COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº. 281/40 ptas.

1de Octubre de 1982

¡Ven con la izquierda que lucha!



¡Palestina vencerá!

La oleada de protestas desatada por la ocupación israelí del Líbano y la matanza de palestinos en los campamentos de Chatila y Sabra, ha arrinconado al gobierno Beguin-Sharon contra las cuerdas. En el mismo corazón del sionismo, **Tel-Aviv,** más de 300.000 manifestantes se concentraron exigiendo la retirada del ejército israelí de Beirut y la dimisión del gobierno.

En **Nueva York, Argel** y **Londres** varios cientos de manifestantes exigieron la retirada israelí del Líbano y el derecho de autodeterminación para el pueblo palestino. En **Bonn** y **Copenhague** fueron 10.000 personas y, en Amsterdam, participaron 4.000 manifestantes.

En **Vitoria**, acudieron 600 personas convocadas por HB, EMK, LAB y LKI; en **Bilbao**, se reunieron varios cientos de manifestantes y, en **Madrid**, se concentraron cerca de 4.000 personas. Por otra parte, el ayuntamiento de **Avilés** ha votado una resolución contra la matanza de palestinos en el Líbano. En **Sevilla**, MCA, LCR, JCR, CNT, Asociaciones Culturales y feministas han constituido una Plataforma de Solidaridad con el Pueblo Palestino.

Sin embargo, son escasas las cifras de participación y de actos convocados en el Estado español. La próxima campaña electoral es una buena oportunidad para que los revolucionarios extendamos la solidaridad con Palestina y la OLP y para que denunciemos los crímenes de Reagan-Beguin contra el pueblo palestino.□

(Página 7)

189 presos políticos vascos en huelga de hambre indefinida

Los presos y presas políticos de ETA (m) en las cárceles de Puerto de Santa María, Alcalá de Henares, Carabanchel y Yeserías, han comenzado una huelga de hambre indefinida desde el pasado día 25. «En esta ocasión —según explican en un comunicado— las razones de tal decisión no obedecen exclusivamente a reivindicaciones propias de nuestra condición de "rehenes políticos" en poder del Estado opresor español; son razones de conjunto, de alcances políticos en función de una coyuntura específica que viene enmarcada por las elecciones del 28 de octubre y ante la cual el Movimiento de Liberación Nacional Vasco se apresta a dar una contundente y consecuente respuesta».

Dos días más tarde, casi coincidiendo con el séptimo aniversario de los últimos fusilamientos de la dictadura, **Fernando Barrio Olano**, caía muerto en San Sebastián por los disparos de la policía, en una acción típica de los GEO y preparada por el MULC.

Como dice el comunicado de **LKI**, del que publicamos un extracto en la **página 2**, «la muerte de Fernando vuelve a descorrer la máscara de un sistema que se pretende democrático y de libertades y que recurre al juego sucio cada día».□

10 y 11 de Noviembre, juicio a los compañeros de CRIMIDESA

Los próximos días 10 y 11 de noviembre, en plena campaña electoral, la derecha quiere realizar el juicio contra nueve compañeros de CRIMIDESA y un dirigente sindical por "retención ilegal" de uno de los directivos durante la huelga que mantuvieron durante 1980. Como se recordará estos compañeros protagonizaron una lucha ejemplar que consiguió la solidaridad de amplias capas de trabajadores y que culminó en la marcha que mantuvieron desde Cerezo del Río-Tirón hasta Madrid.

Debemos estar alerta sobre este juicio para demostrar que la defensa de los derechos sindicales y los métodos de lucha propios de los trabajadores, no son algo para los programas y los discursos, sino que estamos dispuestos a defenderlos con la movilización desde hoy mismo.□

(Página 14)

La derecha y el 29-O: comienza el cerco

A medida que se acerca el 6 de octubre, fecha oficial del inicio de la campaña, dato más destacado de estas elecciones sigue siendo el de una profunda división de las fuerzas de derecha frente a un PSOE al que todos atribuyen ya una victoria casi absoluta. Sería sin embargo un grave error pensar que ese triunfo en las urnas va a ser aceptado tranquilamente por unas fuerzas que ya desde ahora se preparan al 29 de octubre, es decir, a tender todas las trampas necesarias para que el PSOE continúe el camino de la "contrarreforma".

Es cierto que tras la ruptura del pacto de los liberales con Landelino, por un lado, y el plegamiento de Alzaga y sus correligionarios a las exigencias de Fraga, por otro, la



derecha centralista no puede ser tan optimista como pretende hacer creer Fraga. Si a esto le añadimos la competencia que fuerzas como el CDS y sobre todo el PNV y CiU van a ejercer frente a aquéllos, es evidente que la preocupación de la burguesía no va dirigida tanto a ganar las elecciones como a crear las condiciones para poder reconstruir después una dirección política capaz de consolidar el régimen.

Y esta situación de la derecha no tiene nada de extraño. Obedece a la constante contradicción en la que vive la burguesía española desde el 23-F: su necesidad de dar un giro a la derecha, de avanzar en la "contrarreforma" y en salir de la crisis económica, choca una y otra vez con la dificultad de apoyarse en los



mecanismos parlamentarios para imponerla. Víctima de esa tensión permanente entre el querer y el poder ha sido la propia UCD, y no cabe duda que el 29-O ese obstáculo volverá a aparecer.

Constatar la división en las filas de la derecha no significa en absoluto pensar que la mayoría de la burguesía es neutral a la hora de definirse ante una u otra formación. La presencia de personajes como González Estefani y destacados empresarios de la CEOE en las listas de Alianza Popular; la solidaridad velada o abierta que con el reaccionario Fraga manifiestan sectores del gran capital y de la Iglesia (que sin duda se ve estimulada por Alzaga y demás acólitos y por la beligerancia a favor de ese proyecto del periódico **YA**), el apoyo que expresan a esa alternativa amigos de Armada e incluso la extrema derecha sensible al argumento del "voto útil", ponen al descubierto el interés en potenciar AP como eje de reconstrucción de una derecha dura después de las elecciones.

Bien es verdad que para esa burguesía hubiera sido preferible una coalición AP-UCD; pero una vez aplazado ese proyecto no cabe otra salida más que la de priorizar el apoyo a Fraga. Este ha tenido que adaptar su programa a la necesaria competencia con UCD y CDS, llegando a dejar en segundo plano objetivos como la reforma de la Constitución y el restablecimiento de la pena de muerte, y prometiendo cosas como la supresión del impuesto sobre el patrimonio o la protección económica al ama de casa y a los jubilados en un nuevo intento de dotarse de una imagen populista. Pese a ello, la defensa de la "autonomía interna del Ejército", el fanatismo en la lucha contra el "terrorismo", junto a la penalización del aborto, la privatización de la Seguridad Social, y la adhesión entusiasta a los postulados del consejero de Pinochet, Milton Friedman, dejan pocas sombras sobre un proyecto que estaría dispuesto a abandonar los mecanismos parlamentarios cuando fuera necesario.

La estrategia de hostigamiento de AP a un gobierno con mayoría PSOE va a ser frontal desde el principio y va a aglutinar en torno suyo a la mayoría de los "poderes fácticos". Frente a la capacidad de iniciativa que va a mostrar esta fuerza política —estimulada a su vez por el previsible aumento de sus votos—, la UCD de Landelino muy probablemente no va a dar la talla suficiente para resistir una nueva ofensiva a favor de la "gran derecha", mientras que el partido de Suárez seguirá careciendo del apoyo de una burguesía que tiene poco de "civilizada" y mucho de militarista a lo largo de su historia.

Para apoyar además esa estrategia, los sectores encargados de ejercer la represión sobre las luchas obreras y populares van a seguir actuando a sus anchas a lo largo de la campaña electoral, creando de paso el ambiente de tensión suficiente para limitar el alcance que puede tener la victoria socialista. Y está claro que lo que utilizarán más a fondo será el apoyo del PSOE a la política de aislamiento del nacionalismo radical vasco.

El panorama no es pues tan optimista como nos intentan hacer creer los dirigentes y responsables de "marketing" del PSOE. Por muy moderado que sea su programa, este régimen no está dispuesto a tolerarlo durante cuatro años, porque sabe que aun con un movimiento obrero débil como el actual sus intereses pueden verse amenazados.

¿Hay que prepararse pues a hacer simplemente la experiencia de la decepción y la desmoralización que pueden seguir a las ilusiones de cambio que hoy abrigan muchos de los que van a votar al PSOE? En absoluto. La labor de la izquierda radical no puede ser la de la aceptación fatalista de una derrota futura o, lo que sería peor, la identificación sectaria del gobierno PSOE con el régimen de la Reforma, ignorando las contradicciones y diferencias que existen a los ojos de los trabajadores entre uno y otro. Nuestra tarea tiene que consistir en demostrar que el camino al que nos conduce la política pactista del PSOE puede ser evitado, que la derrota de la derecha tiene que ser aprovechada para recuperar fuerzas, para reorganizar el movimiento obrero y popular, para movilizarnos con mayor razón que antes como única garantía de que podremos romper el cerco de la derecha y los golpistas y superar ese "cambio" cada vez más tímido y limitado que promete el PSOE. □

Fernando Barrio Olano

(Extractos del comunicado de LKI)

Fernando Barrio Olano ha caido en una operación perfectamente planificada. No nos creemos la versión del MULC. La policía tiene amplísimos medios para detener a un sospechoso, pero esta vez, como el propio MULC reconoce, conocía a la perfección la personalidad de Barrio y fueron a liquidarle en una acción propia de los GEO: se rodea la casa, se derriba la puerta con explosivos y se entra a saco contra sus habitantes (...)

La muerte de Fernando vuelve a descorrer la máscara de un sistema que se pretende democrático y de libertades y que recurre al juego sucio cada día.

Un alto jefe policial, Domingo Martorell, preparaba el terreno unas horas antes, haciendo transcribir a los cuatro vientos que ETA tenía orden ejecutiva de realizar "salvajadas" durante el período electoral y que tenía la confianza de atajarlas (...).

Lo más grave del hecho es que las ideas, e incluso la terminología que emplean los responsables policiales, es compartida por la casi totalidad de las fuerzas parlamentarias y por propio PSOE. Quiere decir que se asume la guerra abierta y aun la guerra sucia frente a un problema como el vasco, a pesar de la larga lección que la historia ha dado: no hay solución a las reivindicaciones vascas por la vía represiva, este pueblo no va a cejar en su empeño de ampliar sus libertades nacionales y a cualquier precio.

LKI, a pesar de las diferencias políticas con la forma en que Fernando entendía la acción política, rinde un homenaje a este nuevo caído vasco. □



El 27 de septiembre de 1975 caían Txiki, Otaegui (en la foto), Baena, García Sanz y Sánchez Bravo. Eran los últimos cinco fusilados por la dictadura. Fernando Barrio ha caído siete años después

Los obispos llaman a votar a la derecha

Por unanimidad absoluta, la Conferencia Episcopal aprobó recientemente un documento en el que anuncia ya una actitud beligerante frente a la probable victoria del PSOE.

La negativa al derecho al aborto, bajo el pretexto del "derecho a la vida incluso para los no nacidos"; el rechazo del divorcio, la firme defensa de los privilegios de que goza en la enseñanza, la reivindicación de una confesionalidad velada del Estado, son algunos de los puntos que resaltan en un llamamiento dirigido a evitar la abstención frente al desolador panorama que ofrece la derecha, única capaz de recoger esos "derechos".

Es verdad que a diferencia de épocas pasadas los obispos dicen ahora que "hay que respetar las instituciones y el gobierno resultante de las urnas". Pero cuando todo el mundo puede recordar el silencio de estos mismos obispos la noche del 23-F, poca confianza puede dar esta declaración de buenas intenciones ante una situación semejante en el futuro.

Curiosamente, el único partido de izquierdas que no ha reaccionado duramente frente a este pronunciamiento ha sido el PSOE ¿Es así como piensan "luchar" contra las presiones de los "poderes fácticos"? ¿no están preparando y dando mayores facilidades a la campaña que nos espera con el viaje del Papa? □



Un tal Manuel Fraga

Abogado, catedrático y escritor, Fraga no se diferencia en sus orígenes del resto del "staff" de políticos que hoy nos sigue ofreciendo la derecha; esto es, su "pelargón" educacional en las ubres de la dictadura.

A los quince años es ya miembro de la Falange. Aunque ideológicamente no forma parte de su ala más integrista, Fraga conservará (y conserva) casi intocables sus más importantes principios: autoritarismo, regeneracionismo, conservadurismo nacionalista, triunfalismo imperial, nostalgia liberal, nacional-catolicismo, catastrofismo antropológico, tecnocratismo desarrollista y populismo aperturista.

Sus primeros pinitos vendrían, sin embargo, de los sectores católicos del régimen, colaborando el joven y brillante catedrático con personajes como Ruiz Giménez, Esteban Bilbao, Sánchez Juliá, Castiella, Arrese..., ocupando en el período 1951-55 la Secretaría General del Instituto de Cultura Hispánica, siendo, a la sazón, Ruiz Giménez ministro de Educación Nacional; y entre 1961 y 62 secretario de este último Ministerio, que utilizaría como trampolín hacia el gobierno; lo que consigue en julio de ese mismo año, en el undécimo Gobierno de Franco siendo Muñoz Grandes vicepresidente y Carrero Blanco secretario de la Presidencia.

En aquellos agitados y cambiantes gobiernos, Fraga Iribarne será responsable del Ministerio de Información y Turismo en tres de ellos consecutivos, hasta que en 1969 fuera literalmente defenestrado a raíz del asunto **Matesa**, al haberse enfrentado a los sectores opusdeístas del régimen y arrollantes nuevos validos del general.

En 1966, Fraga realiza una "labor de Estado" ingente en la aprobación de la Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado. También data de ese mismo año la Ley de Prensa e Imprenta y su tristemente célebre artículo segundo al que todos los periodistas debemos tanto.

Entre 1973 y 1975, ocuparía la embajada en Londres, lo que aprovecha para autoconcederse una imagen reformista y a la que contribuye la aparición de la Federación de Estudios Independientes, S.A. (FEDISA) y verdadero embrión de lo que es hoy UCD y AP.

Sin embargo, a la muerte de Franco, es nombrado ministro del Interior en el primer Gobierno de la Monarquía y "olvida" las veleidades liberales y reformistas. Fraga es, como ministro, responsable de la matanza de cinco tgrabajadores en Vitoria.

A la caída del Gobierno Arias, Fraga ve el cielo abierto y se considera inminente presidente. Areilza y Suárez son los otros dos personajes que van en la terna.

Al no ser elegido, Fraga propicia un repliegue de sus hombres y crea A.P. junto a otros 6 prohombres de la dictadura. □





¿Qué propone la LCR? Fortalecer a la izquierda que lucha y... unirla.

Tiempo de "imagen"

Con la convocatoria de elecciones todos los partidos han puesto sus equipos de imagen a funcionar a tope, a producir slogans, a buscar el lado fotogénico de sus líderes, etc. Nosotros no podíamos ser menos. Así que nos hemos puesto a pensar en cómo popularizar la imagen de nuestro partido y a pedir ayuda a militantes y amigos. ¿Y cuál es nuestra imagen electoral? Al final hemos pensado que la mejor era la del mes pasado... y del otro y del anterior. O sea, la que la gente ya conoce. Nosotros no tenemos medios ni para fabricar imágenes en tres semanas, ni para cambiarlas según las encuestas y, lo que es más importante, ya la tenemos: somos los de la lucha contra la OTAN, contra el golpismo, contra la LOAPA y por el derecho de autodeterminación, por la defensa del puesto de trabajo a pesar del ANE; somos los que hemos expresado nuestra solidaridad activa con Nicaragua, El Salvador, el pueblo palestino y los obreros polacos. Ha habido una izquierda que ha consensuado, pactado, concertado, colaborado, tranquilizado,... y se muestra dispuesta a seguir haciéndolo. Y una izquierda que ha luchado. Nosotros somos parte de esa izquierda que lucha; no toda ella, por supuesto. Por eso hemos batallado por unirla en estas elecciones, aunque con éxito desigual. Pero si creemos que nos hemos ganado ya un lugar indiscutible y tenemos la voluntad de seguir ocupándolo con una política a la vez unitaria y consecuente, que quiere sumar nuevos sectores de trabajadores a la lucha, partiendo de reivindicaciones quizá elementales al inicio, pero con una voluntad decidida de llegar hasta el final: a poner en cuestión la propiedad capitalista, el régimen de la reforma y su aparato represivo, su ligazón con el imperialismo. No ocultamos nuestro objetivo de destruir el Estado burgués y de construir la democracia socialista.



La "imagen" de la LCR no se fabrica para las elecciones, se ha desarrollado en las luchas año tras año.

¿Qué proponemos? Fortalecer esta izquierda que lucha, unirla más estrechamente, convertirla en el motor de movilizaciones más masivas y más unitarias. Porque sólo así es posible que las esperanzas de cambio ampliamente extendidas entre los trabajadores se transformen en un cambio que satisfaga sus necesidades: que se acabe con el paro, que los golpistas no puedan amenazarnos porque estén en la cárcel, que las nacionalidades puedan decidir libremente su futuro, que salgamos de la OTAN,... ¿Es éste nuestro programa de gobierno? No. Ni vamos a estar en el gobierno, ni creemos útil escribir el catálogo de todo lo que un gobierno de izquierda debería hacer. Nos parece más importante insistir en cómo debemos actuar para arrancar a la derecha y a la patronal una serie de reivindicaciones ampiamente sentidas. Y el camino no es otro que la organización y la movilización, y para ello hay que reforzar la izquierda que lucha. ¿Y la Liga? Lo mismo, claro: fortalecer la LCR es reforzar la izquierda que lucha.

¿Y el slogan? Pues... no lo tenemos todavía. Nuestra Comisión de Imagen es un poco irregular: que si una reunión sobre el expediente de Standard, que si una manifestación de solidaridad con el Líbano, que si el juicio de Crimidesa,... Al salir uno de sus componentes ha dicho: "Lo del slogan lo tengo claro: VEN CON LA IZQUIERDA QUE LUCHA". □

ASTURIAS

El Bloque de la Izquierda Asturiana no pedirá voto

El Bloque de la Izquierda Asturiana ha diseñado ya el programa y el tipo de campaña a realizar en las próximas elecciones generales. La candidatura encabezada por Martínez Morala, dirigente de la corriente de izquierda de CC.OO;, concentra sus reivindicaciones en 6 puntos: contra el Estado y sus instituciones. Contra la crisis capitalista y sus consecuencias. Contra la opresión femenina. Por la libertad y la soberanía de Asturias. Por la solidaridad internacional. Por la unidad de la izquierda que lucha. Así mismo la Asamblea Regional reunida el pasado sábado decidió que el Bloque retiraría su candidatura sin que esto signifique desprecio a la batalla de las urnas sino que, de momento, ante los pocos meses de rodaje, se considera más interesante utilizar estas elecciones para presentar un proyecto político unitario que ya tendrá tiempo de medir sus fuerzas en próximas confrontaciones electorales. El Bloque tampoco piensa hacer ninguna recomendación de voto: en sus filas pueden coexistir, sin que la unidad se resienta, colectivos proclives a dar el voto a la izquierda o a llamar a la abstención. La Asamblea hizo constar su rechazo a la decisión del gobernador civil de Asturias, Ricardo Larraínza (nuevo delegado gubernamental en la comunidad autónoma), de prohibir una manifestación prevista contra la masacre del Pueblo Palestino; en su lugar se resolvió realizar un acto político en la fecha prevista. **Por otra parte se dio un repaso a la marcha del Bloque que ya cuenta con colectivos en: Oviedo, Avilés, Gijón y las cuencas del Nalón y Caudal. En los próximos días tendrán lugar actos de presentación pública en diversas localidades de la región.** □

Carrillo, la hoz y el martillo

El Partido Comunista de España ha destapado el frasco de sus esencias estalinistas. En denuncia ante la Junta Electoral Central —y las respectivas Juntas Provinciales— acusa a nuestro partido, al M.C. y a otras organizaciones comunistas de utilizar indebidamente la hoz y el martillo, símbolo que el PCE tiene registrado en el Registro de la Propiedad Industrial. Resulta una enorme ironía. El partido que ha renunciado oficialmente al leninismo y a la Revolución de Octubre, y que expulsa de sus filas a los militantes que se identifican con ella, pretende tener la propiedad exclusiva de los símbolos que se identifican con ella.

El nerviosismo que se ha apoderado del aparato del Partido Comunista de España ante una previsible bancarrota electoral le lleva a dar palos de ciego contra todo lo que encuentra a su izquierda. Pero la torpeza política de los dirigentes del PCE se ha debido contagiar a sus servicios jurídicos, que se han confundido por completo. El PCE no tiene la más mínima base legal para impedir que nosotros, el M.C. y las otras fuerzas sigamos utilizando nuestros símbolos, que incluyen la hoz y el martillo, como lo hemos hecho en más de media docena de elecciones en estos años, sin que por su parte hayan podido alegar nada. Y el susodicho registro no admite exclusivas sobre cosas genéricas: sería tanto como que el PSOE tuviese el derecho exclusivo sobre las flores, Suarez sobre el color verde, o UCD sobre los donuts... Simplemente, el PCE tiene registrado su diseño de hoz y martillo acompañado de sus propias siglas, y no le queda duda a Carrillo y sus leguleyos que no tenemos ningún interés en utilizar ese símbolo.

Por cierto, ¿se ha dado cuenta el PCE que uno de sus slogans centrales en Andalucía ("trabajar menos para trabajar todos") resulta sospechosamente similar al slogan de una reciente campaña nuestra? Naturalmente, no lo hemos llevado al Registro Industrial, sino que estamos interesados en que cuantos más lo defiendan mucho mejor. □



La sentencia blanda del 23-F ha sido un estímulo para que las FAS incrementen su autonomía y protagonismo político. La propia sentencia en sus "considerandos" y "resultandos" acepta varios de los argumentos empleados por los procesados, para justificar la intentona golpista. La revista de "pensamiento militar" *Reconquista* —en cuya redacción participaba el comandante *Pardo Zancada*— elogiaba, desde su editorial del último número «los considerandos sobre la obediencia debida... ejemplarmente clarificadores y constituyen una lección magistral que mantiene intactas, como no podía ser menos, las bases de la disciplina, fundamento de los Ejércitos». Más adelante esta publicación, tras manifestar «el hondo pesar... por tan rigurosas penas», señalaba que «el más alto Tribunal Militar ha reconocido "su desinteresado, bien que exacerbado, amor a la Patria, a su Unidad y a la seguridad de las Fuerzas Armadas", como motivación inductora de estos militares».

Golpear a los golpistas

PERO, retóricas aparte, lo que se ha constatado es que el "impacto" causado en las FAS por la escandalosa sentencia del 23-F es la posibilidad de seguir agitando y preparando nuevos golpes desde dentro de los cuarteles con una impunidad casi absoluta. Para los golpistas y la reacción ampliar la victoria conseguida con "tan rigurosas penas" se ha convertido en un objetivo de primer orden. A la posibilidad de que **Miláns del Bosch** quede en libertad mucho antes de que cumpla ni siquiera una parte de su condena, ya que al cumplir los 70 años de edad aquélla se interrumpe, habría que añadir la solicitud de libertad condicional presentada por **siete capitanes** y el civil **García Carrés** condenados a unas penas ridículas. Esta solicitud había sido remitida por el Consejo Supremo de Justicia Militar (CSJM) al Tribunal Supremo, que la semana pasada devolvió la pelota al CSJM para que resolviese. Dentro del pulso que mantienen el poder civil y el militar, la petición de estos ocho golpistas condenados es un nuevo reto. Por otro lado, a principios del próximo año el Tribunal Supremo hará firme la sentencia del juicio del 23-F y, sin duda, las presiones militares aumentarán para que sea rebajada. En caso de producirse esa rebaja, significaría la vuelta al Ejército de tres golpistas condenados a tres años y un día.

"Entra en el parlamento con Tejero"

La agitación desarrollada por los sectores pro-golpistas de las FAS en torno a "la figura" de algunos condenados ha alcanzado su máxima expresión con la presentación de **Solidaridad española** a las próximas elecciones cuya candidatura por Madrid irá encabezada por el tcol. **Tejero**. Se trata de una nueva provocación contra la libertad y la democracia que utilizará la campaña electoral como una tribuna a favor del golpe buscando ampliar la base social que lo apoye. Al mismo tiempo, la presentación de **Solidaridad española** demuestra las conexiones de los sectores golpistas de las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil con la "trama civil" que, en esta ocasión, completará sus listas, financiará su campaña y repartirá su propaganda.

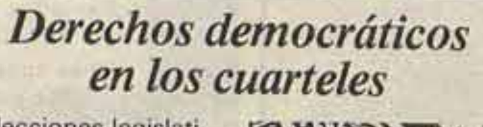
Así pues, aunque la Junta Central ilegalice la candidatura de Tejero, la conspiración y la propaganda golpista no va a estar ausente en las elecciones del 28-O. Ante la posible victoria socialista la preparación de posibles nuevos golpes y las presiones militares para que no se interrumpa la contrarreforma emprendida después del 23-F, lejos de desaparecer, se incrementará. Evidentemente, ello supondrá un fuerte obstáculo para que el **cambio** se lleve a cabo. De la actitud que adopte el gobierno resultante de las elecciones dependerá, en buena medida, que el cambio **avance** o sea **rebajado**. Por esta razón es imprescindible que los programas electorales, especialmente los de la izquierda, tengan una decidida orientación antigolpista y de ampliación de las libertades democráticas.

Depurar o hasta la próxima

Sin embargo, el programa electoral del **PSOE** no contiene ninguna medida dirigida a la depuración de las FAS. Por el contrario, se afirma que "todo programa de defensa nacional ha de tener como punto de referencia el artículo 8° de la Constitución", invocado por algunos de los golpistas como justificación del 23-F. **Felipe González** ha declarado que un gobierno socialista "de entrada" no negociará con el Ejército. Pero lo que no puede negar es que unas FAS en cuyo interior permanecen numerosos golpistas no van a ser neutrales ante una propuesta de **cambio**, aunque sea tan moderada como la ofrecida por el **PSOE**.

El programa socialista tiene como objetivo casi exclusivo "conseguir unas Fuerzas Armadas con un alto grado de capacidad disuasoria, más reducidas pero más eficaces, mejor dotadas y más operativas". Creer que la modernización del Ejército, destinando elevadas sumas de los Presupuestos Generales del Estado, y la relación con los militares de la OTAN es una garantía contra nuevos golpes es una ingenuidad suicida.

Solamente con la depuración del Ejército, de la Guardia Civil y de la Policía Nacional de todos los golpistas y conspiradores puede evitarse que el próximo gobierno esté sometido a sus chantajes. Así mismo, la **desarticulación de toda la "trama civil"**, cuyas redes se extienden dentro de las propias instituciones del aparato de estado, que tiene sus propias fuentes de financiación, de expresión y bandas políticas (FN, Solidaridad española) es una necesidad elemental para que **"el cambio" no sea rebajado**. Sobre todo, para que el entramado del viejo régimen tenga difícil el venir con la "rebaja" de nuevas intentonas golpistas.□



Derechos democráticos en los cuarteles

Las próximas elecciones legislativas son un buen momento para que los trabajadores y, en especial, los jóvenes planteemos nuestras reivindicaciones para que como soldados no seamos considerados ciudadanos de segunda fila.

El reingreso de los militares de la UMD en el Ejército debe ser un primer objetivo a conseguir, puesto que desde hace varios años hay un proyecto de ley aparcado en las Cortes. Una posible mayoría de izquierdas en las Cortes no debe dejarse intimidar por las presiones de la jerarquía militar, que tratará de impedir el citado reingreso. De hecho ya hay sectores militares que se han pronunciado en contra de que los militares demócratas expulsados de las FAS vuelvan a vestir el uniforme y para ello están dispuestos a formar "Tribunales de Honor" para su nueva expulsión, argumentando que habían negado su pertenencia a la **UMD** ante el Consejo de Guerra.

El derecho de expresión y asociación debe ser reconocido para la tropa. La creación de **sindicatos democráticos de soldados** es una manera de romper con la separación entre los trabajadores de paisano y los uniformados. Por otra parte, esto debe completarse con una educación a través de los partidos de izquierda y sus organizaciones juveniles, sindicatos, asociaciones de vecinos y demás organismos del movimiento para que conozcan sus derechos y evitar alienaciones típicas de los jóvenes conscriptos: miedo a los mandos militares, "obediencia ciega", "militarismo", chovinismo, machismo, etc...

La reducción de servicio militar de inmediato y que éste se cumpla en la nacionalidad o región de procedencia servirá para restar posibilidades a la preparación de nuevos golpes, ya que los soldados, en su inmensa mayoría trabajadores, no perderían el contacto con los problemas de su clase y de su nación. Estas reivindicaciones no pueden ser rebajadas bajo fórmulas ambiguas del tipo "reducción paulatina" y "siempre que lo permitan las necesidades de la de-



fensa nacional", tal y como aparece en el programa del **PSOE**. Las propuestas socialistas de un posible "aumento de efectivos procedentes del voluntariado" y la potenciación de la "plena profesionalización de los militares", por el contrario, van dirigidas a la creación de un Ejército cada vez más insensibilizado hacia los problemas de la sociedad. Asimismo, la disolución de determinadas Unidades Especiales que son una amenaza constante contra las reivindicaciones de los trabajadores y contra el derecho a la autodeterminación de los pueblos como, por ejemplo, la Legión y la retirada definitiva de las tropas encargadas de "impermeabilizar la frontera" en Euskadi, son reivindicaciones elementales del "cambio".

Las condiciones de vida en los cuarteles también tienen que cambiar. Hay que poner fin a los malos tratos recibidos por la tropa, a los periódicos registros de las taquillas, etc. Los soldados deben tener la posibilidad de leer cualquier tipo de publicación y programar sus propias actividades. En este sentido, el período de mili no debe ser un obstáculo para que los soldados completen su formación profesional o intelectual.

Por otra parte, el programa del **PSOE** figura la elaboración de un "estatuto especial para los civiles al servicio de la Administración militar", que implicaría seguir manteniendo, la discriminación de estos trabajadores y su sometimiento a las jerarquías militares de que dependen. Estos trabajadores deben ser igualados a los del resto del Estado y permitírseles los derechos de elegir comités de empresa, de sindicación, negociación y huelga, sin ninguna limitación.□



El general Armada en una de sus idas y venidas a las Cortes el día del golpe.

Conspiran

La condena a 6 años para el general **Armada**, a pesar de ser la otra cabeza "bicéfala" del golpe, y la absolución del comandante **Cortina**, considerando como uno de los cerebros de la conspiración, demuestra la existencia de un sector de la jerarquía militar que, en la actualidad, es partidaria de las fórmulas seudoconstitucionales para materializar "otro" tipo de golpe. Es este nuevo sector, precisamente, el que podría contar en el futuro con mayores apoyos entre la banca, la patronal y que tiene en **Fraga** su posible candidato a "elefante blanco".

De hecho, esta opción salió fortalecida la noche del 23-F. La profundidad de la contrarreforma realizada por los gobiernos de **UCD** bajo la presidencia de **Calvo Sotelo** (LOAPA, OTAN, etc.) fueron las condiciones exigidas por este sector de la jerarquía militar para que la "democracia" no desapareciese del Estado español. El número de la revista **Reconquista**, que citamos en esta misma página, publica un artículo en el que se dice: «España, especialmente después del 23-F, se nos ofrece como un pueblo que comienza a despertar de sueños utópicos y libertinajes tolerantes en que parecía sumida preocupantemente. Se prestigia de nuevo la unidad de la Patria indisoluble y se acoge en general con la debida veneración y respet al signo más excelso: la bandera. A todo ello ha contribuido fundamentalmente el Ejército».

Será este sector del Ejército el que continúe presionando sobre el futuro gobierno, el Parlamento y la Corona para que la involución no se detenga.□

El PSOE y ETA

Si se cumplen las previsiones electorales que dan como futuro vencedor al PSOE, Felipe González encontrará sobre la mesa de trabajo del Gobierno que deja vacante la derecha, una herencia política tremenda. La cuestión nacional, el chantaje permanente de los aparatos de estado franquistas, el paro obrero, son, entre otros, problemas envenenados para los que no parece tener solución la dirección del PSOE. Euskadi y ETA son uno de los más agudos. ¿Cómo tratará el futuro gobierno PSOE a ETA? ¿Entrará en negociaciones o aplicará la represión contra sus militantes y colaboradores como ha sido usual en los sucesivos gobiernos de UCD?

J.R. Castaños

En cada una de las fases del proceso de transición, la política del PSOE respecto de ETA se ha ido adaptando sucesivamente a las presiones que en cada momento ejercían los aparatos de estado.

Una larga historia

Durante el período constituyente, los dirigentes del PSOE actuaron a través del Consejo General Vasco como mediadores de una negociación entre el Gobierno y ETA que terminó en un estrepitoso fracaso. Era la época en que el movimiento de masas buscaba imponer en la calle la ruptura democrática a la que habían renunciado el PSOE y el PCE. El Pacto de la Moncloa, pretendió consolidar el régimen de la Reforma en base a la desmovilización de los trabajadores, pero aunque lograron cumplir en parte este objetivo, no pudieron apagar el polvorín vasco que ardía cada vez con más fuerza. La negociación con ETA pareció ser entonces la única vía de salida.

Pensaron que la promesa del Estatuto de Autonomía serviría como talismán político para ofrecer la libertad de los presos y exiliados a cambio del fin de los atentados contra las FOP y el Ejército. Pero esa negociación fracasó aún antes de haberse iniciado, y su fracaso dió paso a un cambio radical de política. Si en un principio llegó a considerarse a ETA como expresión política de un problema nacional no resuelto, a partir del fracaso de la negociación y del pacto estatutario con el PNV y Euskadiko Ezkerra, se la considerará cada vez más como a una "organización de asesinos movidos por deseos de venganza".

Es la época en que el movimiento de masas, traicionado por sus direcciones reformistas, empezaba a perder la ilusión en las posibilidades de cambio, y el desencanto paralizaba la acción de la inmensa mayoría. Los intentos negociadores dan paso al lanzamiento de los "Frentes antiterroristas" que se convierten, en realidad, en frentes de apoyo político a las FOP, y en instrumentos de confusión política a los que sólo puede atribuirse la virtud de provocar sentimientos antivascos entre los obreros y campesinos de las demás nacionalidades.



En la actualidad, cuando los dirigentes del PSOE se preparan para gobernar, los comunicados de condena moral se han transformado en amenazas. Así de claro ha sido Damborenea, dirigente del PSOE en Euskadi, al anunciar la aplicación de medidas represivas contra militantes y simpatizantes de ETA cuando ellos tengan el Gobierno en sus manos, y esa parece ser también lo que da a entender al programa electoral de Felipe González.

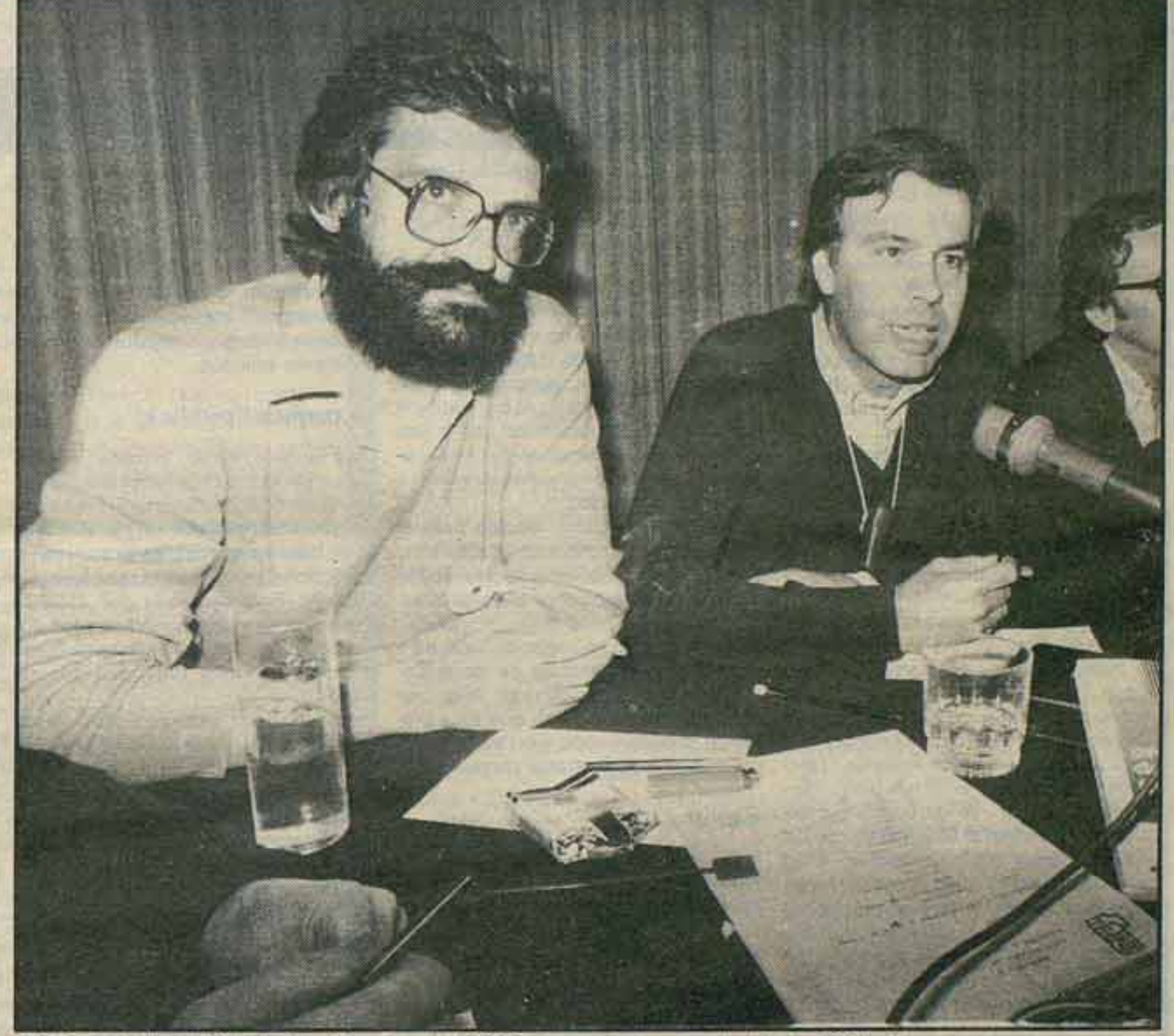
¡Qué pronto han olvidado los dirigentes del PSOE su propio paso por la clandestinidad bajo el franquismo! ¡Qué ironía de la historia comprobar ahora la utilización contra ETA de esa misma policía franquista que un día no muy lejano les persiguió a ellos mismos! Y, sin embargo, la paz es posible, pero a un precio distinto del que ofrecen los dirigentes socialistas.

El precio de la paz

Cuando los dirigentes del PSOE apliquen, (si lo hacen), métodos represivos contra los militantes nacionalistas revolucionarios, estarán considerando a ETA como a un enemigo de la clase obrera y del pueblo vasco, negando la evidencia de que ETA no es un problema de los trabajadores ni de las nacionalidades, sino un problema para la burguesía centralista. Organizando la represión contra ETA, los dirigentes del PSOE no resolverán un problema a los trabajadores sino a la burguesía. Desde el punto de vista de la clase obrera, no existe un problema que se llame ETA pues las armas de esta organización no se han levantado contra ella.

Existe, eso sí, la opresión nacional de Euskadi (y de otras nacionalidades). ETA siempre ha ofrecido la paz a cambio de la Amnistía, de la retirada de las FOP de Euskadi, de las libertades democráticas plenas, y de la autodeterminación nacional.

Ese es el precio de la pacificación de Euskadi. Los dirigentes del PSOE tedrán en sus manos al Gobierno y a las Cortes para satisfacer esas reivindicaciones del pueblo vasco. Sabemos que un acto semejante tropezará con la resistencia de los aparatos de estado heredados de la dictadura, pero esa resistencia puede ser quebrada si se le opone la movilización general y unitaria de la clase obrera y de las nacionalidades. La fuerza de un país entero movilizado contra la reacción, sería suficiente para resolver uno de los —eso sí— principales problemas de nuestros días, la depuración de los viejos aparatos de estado de la dictadura.□



¡Qué pronto han olvidado los dirigentes del PSOE su propio paso por la clandestinidad!

egin

(...) El orden de comunicados emitidos por estos grupos políticos vascos recomendando el voto a Herri Batasuna, tanto para militantes como para simpatizantes, adquiere su importancia en el hecho mismo de la responsabilidad y el compromiso, tanto para conquistar el voto de izquierdas en favor de la ruptura democrática como de los independentistas vascos insatisfechos de una política de claudicaciones y abandono de principios fundamentales de la doctrina nacionalista. Desde la Unidad Popular-Herri Batasuna se están sentando las bases más firmes y serias para la creación de la Asamblea Nacional Vasca; estamos asistiendo en la práctica cotidiana al entendimiento de cada vez más amplios sectores de la lucha popular para lograr un órgano unitario que nos haga más efectivos a la hora de golpear al enemigo y derrotar a los adversarios. Con este salto cualitativo a nivel electoral, a no dudarlo, las bases para el entendimiento y la creación de un frente amplio de lucha se están consolidando y el paso unitario para dinamitar la reforma se convierte en la realidad práctica tantas veces añorada.

Sinceramente, y desde estas líneas, quiero agradecer a estos grupos políticos la honestidad que supone el pedir el voto para Herri Batasuna, resultado indudable, desde mi punto de vista, de un análisis acertado de la situación política vasca. Aurrera lagunak!□

(Del artículo de EGIN "Elecciones y libertad", firmado por Narbaitz)



El PNV quiere vender al pueblo vasco la idea de una Policía Autónoma nacida en oposición a los Cuerpos Represivos del Estado. Para ello trata de canalizar el desprecio de la población hacia estos últimos invitando a cerrar filas en torno a una policía autóctona, formada por chicos de los pueblos de Euskadi, la mayoría de los cuales odian también a la Guardia Civil y a la Policía Nacional (...)

(...) Sin embargo, esta demagogia se restrega en el fango de la realidad. ¿Si los Cuerpos Represivos del Estado no sólo no se van sino que se refuerzan día a día, para qué queremos a la Policía Autónoma? ¿Para qué necesitamos otra policía más? ¡Es qué la Autónoma va a poner fin a las torturas en los cuartelillos y comisarías, y va a detener a los represores de nuestro pueblo? ¿Va a defender la Policía Autónoma la libertad de expresión enfrentándose a las tanquetas del Estado? ¿Va a ir a la caza y captura de los "incontrolados" que siguen viviendo en la más completa impunidad como es el caso de Ignacio Arteaga?

No cabe el engaño. La policía de Arkaute por diferente que sea de la de Valdemoro tiene la misma misión histórica que cumplir, salvo matices: reprimir a los sectores más rebeldes de nuestro pueblo. Esta es su misión. Otra son las competencias mayores o menores que se tengan en cada momento. Es la misión de todas las policías que sirven al orden burgués. No hay que olvidar que las cartas magnas de la Policía Autónoma son la Constitución y el Estatuto. Y por ellas, los policías deben luchar, hasta morir si es preciso (...)

(...) La policía de txapela al servicio de la burguesía nacional vasca. Bajo el control de un partido reaccionario en muchas cosas, conservador en otras y sólo progresista en algún caso.

Frente a esta nueva policía, el deber del movimiento popular vasco no puede de ser otro que el de rechazarla (...)□

(Del artículo de Zer Egin? "Policía del PNV" Iñaki Leunda)





Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Renteria. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476



Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



Los vascos y los derechos humanos

La Diplomacia Española en Venezuela está confirmando en la práctica algo que algunos ya sabíamos: los vascos no somos españoles.

Todo ciudadano de cualquier país tiene derecho, según lo establecen convenciones internacionales, a la libre circulación. (Artículo 13/2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos). Tiene por tanto derecho a disponer de un pasaporte expedido por su país de origen que le acredita para visitar cualquier otro.

Los vascos no. Los vascos recibimos por parte de la Embajada y Consulado Españoles en Caracas, un tratamiento especial, pues al renovar nuestros pasaportes, nos colocan un sello que lo hace válido sólo para viajar de Venezuela a Madrid y lo invalidan para el resto de países.

DENUNCIAMOS ante la Opinión Pública, estas medidas policiales coercitivas por parte del Gobierno Español. Medidas racistas para con un pueblo al que no se le reconocen sus derechos nacionales ni su derecho a la Autodeterminación, al que se reprime en su lengua, tradiciones y costumbres.

Si el Gobierno Español nos obliga a ser españoles, EXIGIMOS tener el mismo derecho que el resto de ciudadanos, y entre ellos, el derecho a un pasaporte válido. □

Comité Vasco-Venezolano

Por una Asociación Hispano-Palestina

La agresión sionista al Líbano, con el confesado propósito de exterminar a la OLP, matar a Arafat e instaurar un régimen a lo Petain en esta nación, nos ha demostado lo atrasados que nos encontramos en nuestras tareas internacionalistas y más concretamente, en lo que se refiere a la solidaridad con el pueblo palestino. Las actividades llevadas a cabo por la izquierda de aquí en los momentos más necesarios han sido muy limitadas, han estado muy lejos de cubrir el espacio que hubiera sido, de estar más preparado, perfectamente posible.

No hay duda que al decir todo esto hemos de considerar dos obstáculos importantes, uno coyuntural o temporal y otro estructural. El primero se refiere a la coincidencia con el verano. El segundo es más profundo. Se debe a la confusión creada entre el problema judío y el Estado sionista y —sobre esto ha escrito páginas muy esclarecedoras Juan Goytisolo—, los prejuicios árabes existentes entre nosotros y que tiene raíces muy lejanas en nuestra historia. En ambos puntos, la cuestión judía y los prejuicios antiárabes, resultaría muy conveniente emprender una intensa labor educativa entre los trabajadores a través de todos los medios posibles. Todo esto explica, pero no justifica, esta triste debilidad.

Una buena idea sería poner en pie una Asociación Hispano-Palestina, capaz de desarrollar unas actividades continuadas que preparen el terreno para elevar considerablemente el factor solidaridad, tan necesario para la revolución palestina. Los elementos necesarios para crear esta Asociación están a la mano: militantes árabes, españoles, intelectuales que apoyarían, embajadas que podrían financiar... En última instancia, pienso que un pequeño grupo decidido podría poner en pie algo que podría jugar un papel inapreciable. De trabajar bien, podría ser un puente entre los árabes en España y la vanguardia obrera y radical, una plataforma para introducir a una buena escala la conciencia sobre un problema cuya trascendencia para nuestra propia revolución no cabe subrayar.

Creo que valdría la pena que desde el buzón de **Combate**, desde los mitines, charlas, etc., se discutiera esta posibilidad. **David Rey** (Barcelona)

Instrucciones para una campaña barata

La actual legislación electoral no es precisamente un modelo de democracia. La pieza fundamental del entramado legal es un decreto-ley del año 77, inventado precisamente para que Suárez ganase las primeras elecciones. Desde entonces no sólo no ha habido una nueva Ley electoral democrática, sino que posteriores órdenes ministeriales han reducido aún más el margen de actuación de las formaciones minoritarias.

A pesar de todo hay una serie de posibilidades y recursos gratuitos de los que podemos servirnos, siempre que estemos muy atentos a los plazos y requisitos legales, y que pueden abaratar nuestra campaña electoral.

La tele

Para salir en los programas estatales de la TV hace falta presentar candidaturas al Congreso y al Senado en 25 provincias. En ese caso corresponden tres programas de diez minutos. También se puede salir en la tele presentándose en un mínimo de cuatro provincias que incluyan el 20% del Censo del Estado. Entonces hay derecho a un único espacio de diez minutos. Igualmente, la presentación hay que hacerla simultáneamente al Congreso y al Senado.

La elección de los espacios se realiza por orden de mayoritarios a minoritarios: primero escogen las candidaturas que tienen ya grupo parlamentario, y según el número de escaños. Después las candidaturas que se han presentado en más de 25 provincias y finalmente los que superan el 20% del censo. Como se puede ver, a la izquierda revolucionaria le pueden tocar —si le tocan, que ya sería mérito— las horas más intempestivas.

Televisión regional

También hay derecho a salir en los programas "regionales" de televisión. Las posibilidades de aparición son algo mayores, aunque el interés de estas emisiones es mucho menor, por las horas en que se emiten. A las distintas candidaturas corresponden uno o dos espacios de diez minutos. No es necesario presentarse simultáneamente a Congreso y Senado.

TVE suele facilitar medios para el montaje de los espacios electorales, aunque conviene proveerse de material gráfico, películas, conocer a algún realizador, etc.

También hay un espacio diario para reproducir comunicados de los distintos grupos y candidaturas. Hay que enterarse de los días en que toca presentar el comunicado y preparar material gráfico para ilustrar el contenido.

Radio

Para las emisiones estatales y regionales de Radio Nacional se aplican los mismos criterios que para la televisión.

Vocales en el Comité de Prensa, Radio y Televisión

Para el control de las emisiones en radio y televisión y la prensa de titularidad pública, se monta un Comité de Prensa, Radio y Televisión. Las candidaturas tienen derecho a **seis** vocales en dicho comité, que son designados por la Junta Electoral Central en función de las propuestas que reciba. Para aspirar a tener un vocal en dicho Comité hay que presentarse al menos en 25 provincias al Congreso y Senado. Las posibilidades de que la Junta designe un vocal de la izquierda revolucionaria son reducidas, pero no hay que renunciar de antemano a nada. Nosotros vamos a presentar la correspondiente solicitud.

La prensa "pública"

La llamada prensa "pública" (los antiguos periódicos del Movimiento, sindicato vertical y otros engendros) tiene obligación de destinar un cierto número de páginas a anuncios **gratuitos** de las distintas candidaturas. Las fechas y espacios se determinan por acuerdo entre el Director del periódico y los distintos grupos electorales, interviniendo la Junta Electoral Provincial cuando hay disputa.

Un consejo: **utilizar estos espacios para anunciar nuestro periódico.**

Igualmente las emisoras de radio que pertenecieron al Movimiento y que hoy forman parte de los llamados "Medios de Comunicación Social del Estado" deben dedicar espacios gratuitos a las candidaturas.

Vallas publicitarias

Los ayuntamientos deben preparar una serie de emplazamientos para la colocación gratuita de carteles. Esos emplazamientos se asignan a los partidos y candidaturas que lo soliciten (**antes del día 1 de octubre**), a todos por igual.

Conviene solicitar estos emplazamientos, porque no sabemos todavía qué instrucciones internas habrán recibido los gobernadores civiles sobre colocación de carteles en la calle, y en todo caso es un espacio a nuestra disposición.

Locales públicos

Los ayuntamientos deben señalar los locales municipales y los espacios abiertos de uso público que podrán utilizarse para la realización de actos electorales. Hay que ir a los ayuntamientos a enterarse. Hay que solicitar los locales que se desean cuanto antes, porque el criterio usualmente empleado, aunque no es el legal, es el de ceder los locales al primero que llega. Muchos de estos locales son gratuitos.

En cuanto a los actos electorales conviene saber que los poderes de los gobernadores para autorizar o prohibir los actos se traspasan a las Juntas Electorales, pero los gobernadores deben "informar" a las Juntas de la opinión que le merecen las distintas solicitudes de actos, y en todo caso, el gobernador se encarga del "orden público". O sea...

La ley prohibe la celebración de actos electorales en forma de manifestaciones, marchas, cortejos, etc.

Material impreso

Todo el material impreso que se edite para la campaña electoral debe ser presentado a las Juntas Provinciales por el representante.

Cuando se vaya a utilizar megafonía en la calle (en coches, por ejemplo) hay que proveerse del correspondiente permiso municipal. La policía suele ser exigente con este trámite. □

COMBATE

boletin de suscripción

Nombre ....

Dirección ....

Localidad ....

DESEO RECIBIR EL PERIODICO:

☐ Por correo.

☐ En mano, a través de ....

FORMA DE PAGO:

☐ Talón, dirigido al Aptdo. 50370 (Cibeles).

☐ Reembolso.

☐ Transferencia bancaria a Cta. 1076 - Bco. Hispano Americano (Agencia urbana Ntra. Sra. de Fátima, 11 - Madrid).

300 PESETAS HASTA FINALES DE AÑO

¡Atención a estas fechas!

29 de setiembre: Las Juntas Electorales Provinciales **proclaman** las candidaturas.

30 de setiembre: Hay que comunicar a la respectiva Junta Electoral el número de la cuenta bancaria abierto.

1 de octubre: Fecha límite para presentar el **recurso contencioso electoral** en el caso de que la Junta no haya querido proclamar la candidatura. Este recurso, como se recordará, tiene un carácter urgente.

1 de octubre: Antes de esta fecha hay que solicitar a la Junta de Zona la utilización de los **emplazamientos** para la colocación de carteles que el ayuntamientos vaya a habilitar. **¡No olvidar esta solicitud!**

2 de octubre: Antes de esta fecha hay que proponer Vocales para el "Cómité de Prensa, Radio y Televisión", y sus distintas secciones regionales.

6 de octubre: Comienza la campaña electoral. □

mirador



Beguín, el carnicero

La responsabilidad del régimen de Menajen Beguin en la destrucción de Beirut y gran parte del resto del Líbano, con un saldo de miles y miles de muertes entre mujeres, hombres, niños y ancianos, le hacen digno de aparecer como uno de los principales protagonistas del museo del horror de nuestra historia contemporánea.

El gobierno israelí no se contentó con invadir el Líbano, arrollar con su sofisticado armamento edificios, hospitales, guarderías, sometiéndolos a incesante cañoneo y bombardeo aéreo que llegaba a provocar en pleno día una oscuridad total, para lo cual sus pilotos necesitaban utilizar luces de bengalas antes de volver a disparar. No, el ejército israelí no se podía contentar simplemente con efectuar una invasión de gran inversión de medios y hombres para doblegar la valiente resistencia palestina a través de una gran superioridad ténica militar.

Israel mostró, tal vez más crudamente que nunca, que su régimen es la otra cara de la moneda del nazismo, que el hecho de haber sufrido los mayores crímenes de la historia por parte de Hitler, no le ha hecho más sensible, más respetuoso con los derechos humanos, más respetuoso con los derechos de otros pueblos de costumbres y confesiones distintas a la suya. Por el contrario Israel ha incorporado el carácter imperialista y hasta sádico de su verdugo. Suena increíble, como monstruoso, pero es así, y ahí está a los ojos del mundo lo que sucedió con más de 3.000 personas en los campamentos de refugiados palestinos de Chatila y Sabra.

A sólo metros de los puestos de control israelí, hombres aparentemente centroderechistas de Haddad (Falanges cristianas aliadas permanentes de Israel) masacraron durante cerca de dos días a miles de personas, fundamentalmente mujeres, niños y ancianos de los campamentos de refugiados palestinos. La prensa internacional pudo comprobar el sadismo con que se habían efectuado los crímenes, niños y mujeres degollados, numerosas mujeres violadas; la mayoría de los cadáveres atravesados por una ráfaga de ametralladora en sentido vertical y luego otra horizontal marcando una cruz como si de un juego macabro se tratara.

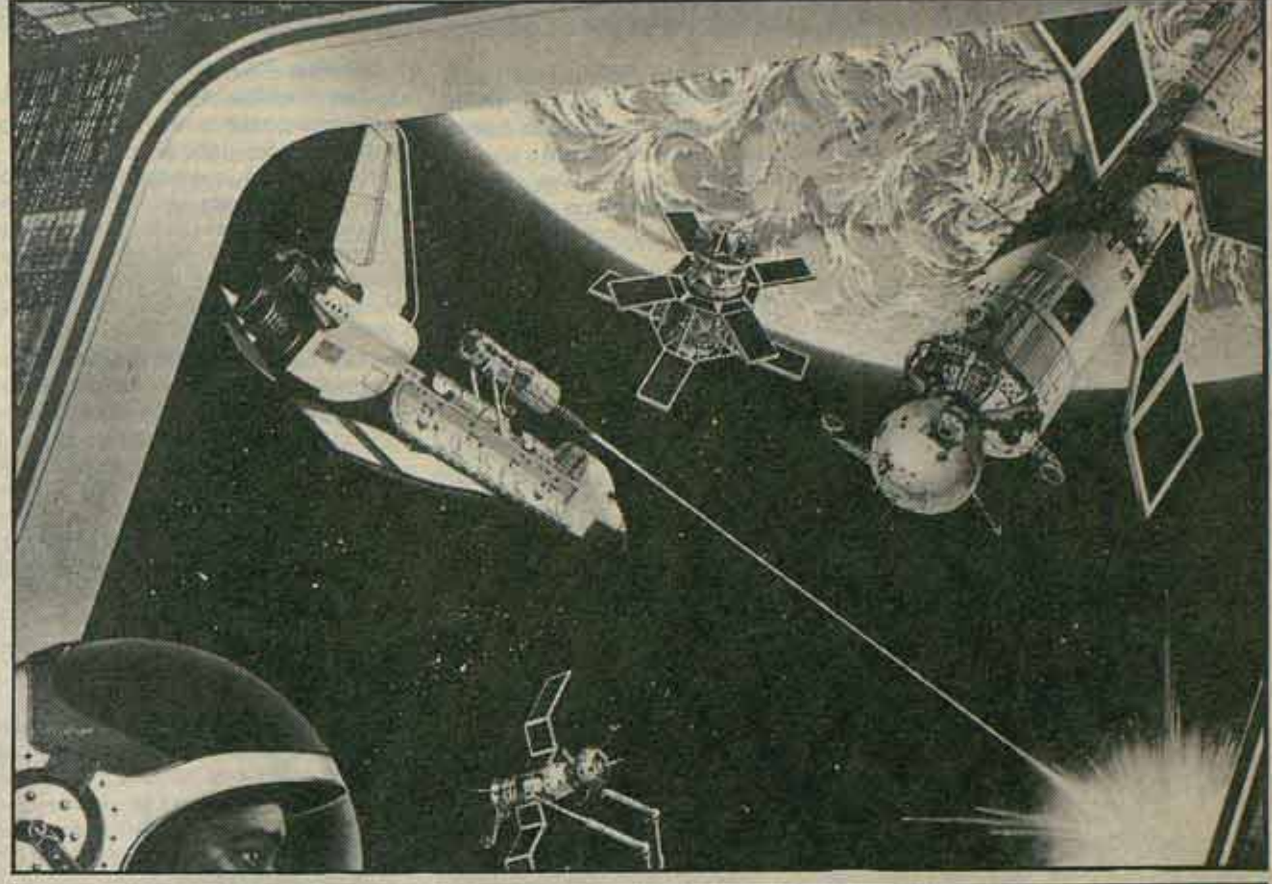
En un primer momento el gobierno israelí desmintió cualquier participación en las matanzas; las fracciones falangistas incluso la de Haddad hicieron otro tanto. Así, una masacre, de semejante o mayor gravedad a la llevada a cabo por las milicias cristianas en 1976 contra el campamento de refugiados palestinos Tell All Zaatar (con saldo de 2.000 muertos) o a la de My Lay en Vietnam por parte de tropas norteamericanas, pretendía que se pasara por alto, sin necesidad de ningún tipo de explicación.

Pero la prensa y organizaciones humanitarias internacionales pudieron ver con sus propios ojos a las excavadoras israelíes apresurándose a cavar fosas comunes para la enorme cantidad de cadáveres recogidos en las calles, cocinas y camas del campamento de refugiados. Los testimonios recogidos por los pocos supervivientes llevaron las pistas sobre los hombres de Haddad; luego, la propia Radio Nacional de Israel, que cita a un oficial de alto rango, afirmaba que la operación había sido realizada "en coordinación con el ejército de Israel y los hombres de Haddad".

Por su parte del Ministerio de Defensa israelí Ariel Sharon, declaró ante el Parlamento por la presión de la oposición, que cerca de 300 hombres de Haddad entraron en el campamento palestino con el visto bueno del alto mando israelí, a fin de buscar terroristas en el campamento.

Y lo siniestro del caso, es que, a pesar de tal reconocimiento, el Parlamento israelí en una votación de 48 contra 42 logró impedir la investigación de la matanza; poco después su ejército reprimía las manifestaciones de repudio en Jerusalen y la huelga general de la población árabe desarrolladas en las zonas palestinas de Gaza y Cisjordania ocupadas por Israel. Esta es la realidad del Estado de Israel, esta es la realidad de su gobierno.

Las lágrimas de cocodrilo que ahora derrama Reagan sobre la matanza sirven de muy poco. De acuerdo a la Convención de Ginebra, el Estado de Israel, como ejército de ocupación en el Líbano, es el responsable de las violaciones a los derechos humanos que en él se practiquen. Así deben ser denunciados. Un crimen de esta envergadura no puede ser pasado por alto por la Comunidad Internacional.□



REAGAN PROSIGUE SU CURSO BELICISTA

Pentágono: la victoria (nuclear) es posible

Una nueva teoría parece tomar pie entre los mandos militares y la Administración Reagan en los Estados Unidos: la posibilidad de una guerra atómica prolongada y la posibilidad de ganar esta guerra contra la URSS. Por muy descabellada que sea esta teoría, es un nuevo paso en la escalada armamentística del imperialismo norteamericano.

C. Vela

La noticia la daba el *New York Times*: *«El Pentágono desarrolla por primera vez una estrategia con miras a una guerra atómica prolongada»*. A preguntas de los periodistas, Gaspar Weinberger se ha apresurado a quitarle hierro al asunto, aunque sin desmentir abiertamente la noticia.

Es más: algunas semanas antes, el diario *Los Angeles Times* ya había informado que el Pentágono ha elaborado, por encargo del presidente Reagan, *«un plan estratégico global que le permita a los EE.UU. ganar una guerra atómica prolongada contra la Unión Soviética»*.

Weinberger puede decir lo que quiera, pero la Administración Reagan ha asignado ya la horrible suma de 18.000 millones de dólares para la mejora del llamado C-3 (Command, Control and Communications). Es sabido que una bomba nuclear, cuando estalla, no sólo produce una onda de calor, otra expansiva y radiactividad, sino también unas ondas electromagnéticas que ponen fuera de funcionamiento todo el sistema de telecomunicaciones radiofónicas en un área muy amplia.

Pues bien: se trata de construir un sistema de comunicaciones que no sólo resista la primera andanada de megatones, sino también en una guerra atómica prolongada, al menos durante seis meses. Dentro de este sistema está el famoso avión permanente preparado para el despegue cerca de la Casa Blanca, para albergar al presidente y sus socios, que así podrían seguir gobernando desde los aires. Ahora parece que este avión va a ser sustituido por un camión camuflado que circularía constantemente con todo su equipo de telecomunicaciones y el presidente de los EE.UU. dentro.

¿Cambio de doctrina?

Esta nueva versión imaginaria de la guerra nuclear mundial es un nuevo paso que da Washington en su escalada belicista. Desde el acceso de Reagan a la presidencia de los EE.UU., la nueva administración no ha cesado de sacar nuevas teorías para apoyar el relanzamiento de la carrera de armamentos, para justificar ante la opinión pública la necesidad de invertir enormes sumas de dinero en la industria armamentística. Pensemos en las palabras de Reagan y Weinberger, el año pasado, en torno a la posibilidad de una guerra nuclear limitada al teatro europeo, para justificar la necesidad de fabricar toda una nueva generación de armas nucleares "tácticas".

De hecho, la teoría de que los EE.UU. podría ganar una guerra nuclear frente a la URSS no es nueva. Ya en 1980, un tal Colin S. Gray, licenciado en ciencias políticas, publicó en la revista *"Foreign Policy"* un artículo titulado "la victoria es posible", donde afirmaba:

«A los dirigentes soviéticos sólo se les puede impresionar con una estrategia de victoria creíble por parte de los EE.UU. Esta doctrina debería plantearse la desaparición del Estado soviético. Los EE.UU. deberían planificar la victoria sobre la Unión Soviética, y esto a un precio que no impida la recuperación por parte de los EE.UU. Washington debería plantearse objetivos de guerra que aspiren en última instancia a la destrucción de la autoridad política soviética y a la creación de un orden mundial compatible con el sistema de valores occidental».

Según Gray, el precio que deberían pagar los EE.UU. sería de 20 millones de muertos. Así, según sus cálculos, quedarían aún 200 millones de norteamericanos para reconstruir el «orden mundial compatible con el sistema de valores occidental».

Tras el acceso de Reagan a la presidencia, este adorable señor Gray fue nombrado consejero de la... ¡Agencia para el Desarme!

Nuevo impulso a la carrera de armamentos

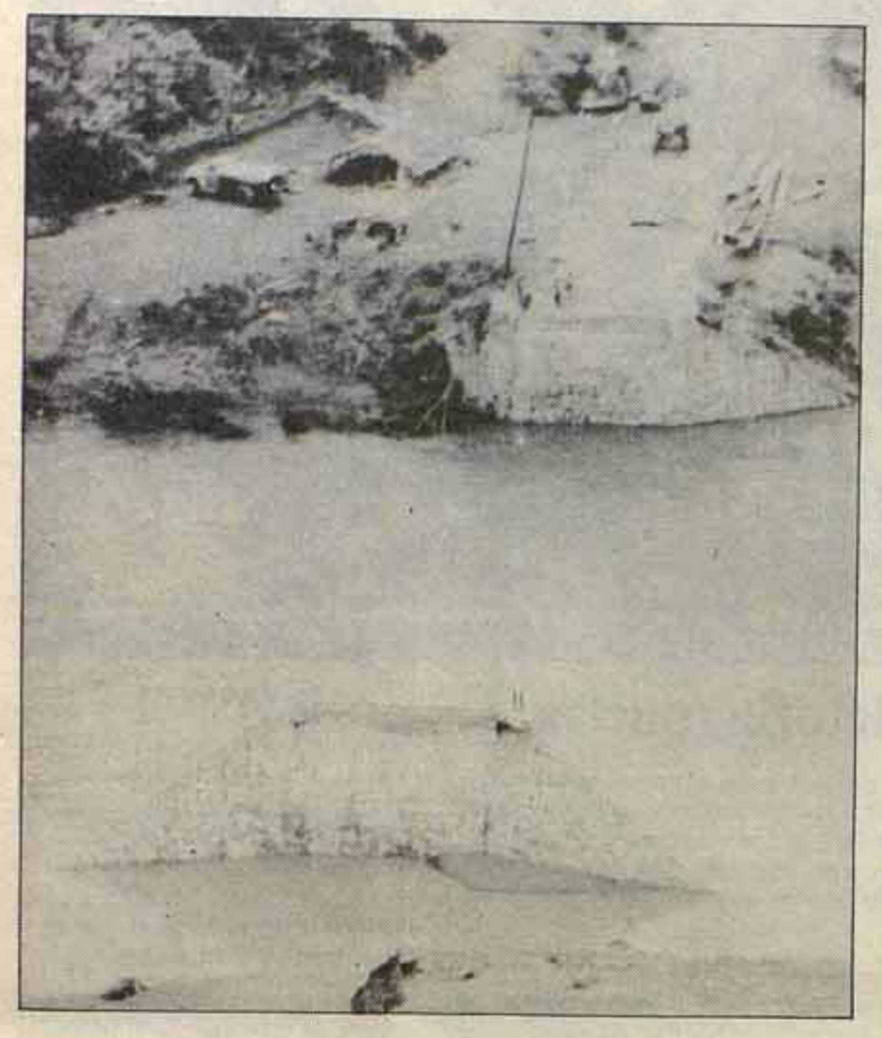
No cabe ninguna duda de que el grueso de la burguesía imperialista norteamericana y de su personal político no cree hoy por hoy en la posibilidad de que una guerra nuclear pueda ser prolongada y de que puede ser "ganable". Las "nuevas doctrinas" desempeñan hoy por hoy fundamentalmente el papel de apoyar una carrera de armamentos con la que se pretende frenar el ascenso de la revolución colonial por un lado, y amedrentar a la URSS por otro, obligándola a hacer concesiones al imperialismo en el reparto del mundo, lo que en Oriente Medio, como se ha visto, está dando sus frutos.

Pero tampoco cabe ninguna duda que tanto la carrera de armamentos en sí misma como el hecho de que señores como el tal Gray escriban palabras tan hitlerianas en revistas burguesas tan "respetables" y de que encima ocupen puestos oficiales en la Administración Reagan, aumentan el peligro de que esos juegos bélicos que hoy se realizan sobre el papel se conviertan algún día en un proyecto asumido y en una horrible realidad.

Por otro lado, el hecho de que el Pentágono esté invirtiendo ya millones de dólares en la mejora del sistema C-3 es ya todo un indicio de la "importancia" que tienen para los EE.UU. las actuales negociaciones de Ginebra y Viena sobre la reducción de armamentos y tropas en Europa. En efecto: para ganar una guerra nuclear contra la URSS, los EE.UU., si se lo plantean, tendrían que ampliar sus arsenales actuales casi hasta el infinito. Y decimos que casi hasta el infinito porque no bastaría con llenar toda América del Norte con rampas de lanzamiento de misiles intercontinentales, sino también los mares con submarinos nucleares e incluso el espacio extraterrestre con estaciones espaciales cargadas de cohetes teledirigidos con cabeza nuclear.□

Inundaciones en Nicaragua

Era nuestra intención dedicar esta semana un artículo a la situación económica de Nicaragua. Diversos problemas técnicos nos han impedido cumplir este objetivo que presentaremos próximamente. Para cubrir este espacio, publicamos un documento de la Junta de Gobierno nicaragüense sobre las consecuencias de las inundaciones de mayo pasado que no se ha dado a conocer en los medios de prensa a pesar de su gravedad y de las repercusiones que ha tenido en la economía nicaragüense.



Daños y necesidades provocados por las inundaciones de mayo de 1982 en Nicaragua

La depresión tropical que provocó las inundaciones de la región noroccidental de Nicaragua a fines de mayo de 1982 se suma al terremoto de 1972 (800 millones de dólares en pérdidas) y a las consecuencias destructivas de la guerra de liberación (500 millones de dólares en pérdidas) que culminó con la caída del viejo régimen. La magnitud de este desastre no cobró más vidas humanas (se calculan unos 80 muertos y unos 70 mil damnificados) debido a la organización popular, al Ejército Popular Sandinista y a la celeridad y previsión con que el gobierno enfrentó la situación, movilizando al pueblo y creando un Comité Nacional Frente al Desastre, que actuó con eficacia.

Este hecho ocurre en un momento difícil cuando los elevados costos de la reconstrucción se han tenido que afrontar en medio de una coyuntura internacional desfavorable para la economía nicaragüense, fundamentalmente agroexportadora y dependiente, a lo cual han de agregarse las tensiones provocadas por la reorientación por parte de la JGRN de la vieja política económica heredada. Debe considerarse, además, la renuncia de importantes sectores de la iniciativa privada a colaborar con la reconstrucción de Nicaragua y sus fuentes tradicionales de crédito externo.

Las inundaciones afectaron con mayor crudeza al estratégico sector agropecuario, generador de divisas y productos de consumo básico. Los destrozos en este sector sólo fueron superados por las pérdidas en la infraestructura vial. El total de las pérdidas en tierras y bienes de capital en este sector supera los 68 millones de dólares.

Las pérdidas en la producción de cultivos de exportación fueron las más graves, porque la intensidad del desastre se centró en la zona algodonera y bananera del país, pero se afectaron otros cultivos y los productos de consumo interno, estimándose que, en conjunto, la producción total del sector agrícola disminuirá en cerca de 35 millones de dólares, lo que representa que la tasa de incremento prevista originariamente para 1982 se verá reducida prácticamente a la mitad (de 16% a 9%).

A ello debe agregarse las pérdidas en inventarios e infraestructura y a que la recuperación de cultivos, como el algodón, sólo se logrará en un mediano plazo debido a que las tierras donde se cultiva perdieron productividad.

Pero las inundaciones afectaron principalmente a la infraestructura, dañando sobre todo la estructura del transporte, vía del comercio interno e internacional y de acceso a las zonas de producción. Así se destruyeron 732 kms. de carreteras pavimentadas, 1.000 Kms. de caminos secundarios y 2.500 kms. de caminos de producción, lo que representa un 40% de la red de carreteras pavimentadas y un 5% de la red secundaria y de producción. Se destruyeron siete puentes principales, entre ellos el Guasaule, y fueron afectados 18 más. Los daños en la red vial se calculan en 111 millones de dólares, a lo que debe sumarse 6.6 millones del costo de reposición de los puentes y una pérdida probable de 1.8 millones por el incremento en los costos del transporte por la vía alterna.

La afectación de 18 kms. de vía férrea y nueve puentes totalmente destruídos supone unos 7.7 millones de dólares en pérdidas.

Los daños en infraestructura portuaria y pistas de aterrizaje se sitúan en el orden de los 13 millones de dólares.

En cuanto a infraestructura urbana los daños tendrán un costo aproximado de 16 millones de dólares, por destrucción de puentes, alcantarillas, cauces y vialidad.

Las pérdidas totales en infraestructura eléctrica y daños indirectos superan los 15 millones de dólares.

Las pérdidas en acueductos y alcantarillados se estiman en casi cinco millones de dólares.

Las pérdidas en acervo cultural, terminales de carga y pasajeros, depósitos de mercadería, telecomunicaciones e infraestructura turística sobrepasan los 2 millones de dólares.

Los daños en la industria se produjeron en un momento de franco deterioro provocado por la escasez de divisas, que anticipaba una baja del 2.2% del crecimiento previsto para 1982 (4.9%). Las inundaciones contraerán esa tasa hasta convertirla en negativa (−0.4%).

El estimado de pérdidas en el sector es de 19 millones de dólares, destacando los daños en la rama alimenticia, bebidas, tabaco e industria química por pérdida de existencias de materias primas y daños a las instalaciones en la planta industrial.

En el sector minero los daños se calcularon en 500 mil dólares.

En cuanto al comercio local los daños ascendieron a 3.5 millones de dólares debido a destrucción o daños en las actividades, edificios, bodegas y la paralización de actividades. Sería difícil alcanzar la expansión de 3% prevista para el comercio interno y la banca durante este año.

Aunque de menor magnitud, los daños en el sector social deben igualmente tomarse en cuenta. Aquí sobresalen los daños en viviendas, donde se estima que 6.400 quedaron totalmente destruidas y 4.700 con daños parciales, además de menaje de casa no recuperable, lo que suma unos 2.7 millones de dólares.

En el sector salud los daños por destrucción en infraestructura, pérdida de equipo y medicamentos, así como la necesidad de reforzar campañas de prevención de enfermedades, supone una erogación de 15 millones de dólares.

En el sector educativo los daños ascienden a 3 millones de dólares.

En síntesis, las inundaciones afectaron mayormente al eje de la economía nicaragüense constituída por el sector agropecuario, rompieron la infraestructura del transporte y deterioraron la atención de las necesidades sociales más elementales.

La magnitud y el tipo de perjuicios sufridos por estos sectores obliga a pensar en una recuperación de mediano plazo.

El costo total de los daños se estima en 356 millones de dólares, de los cuales 55 millones representan daños temporales o permanentes a las tierras —uno de los primeros recursos del país—, 81 millones corresponden a pérdidas indirectas (ingresos que se dejarán de percibir o costos de operación adicionales), y 220 millones de dólares como pérdidas en el acervo de capital del país que habrá de reponerse. Debe agregarse que casi la mitad de esa reposición precisará de importaciones.

Efectos del desastre sobre el desarrollo de la economía

El desastre causado por las lluvias e inundaciones sufridas en mayo de 1982, proyecta efectos negativos sobre tres áreas neurálgicas para la actual situación económica del país, reduce la producción de bienes con el consiguiente impacto sobre el ritmo de crecimiento y empleo, agrava el problema de la escasez de divisas y acentúa el desequilibrio de las finanzas públicas, al reducir los ingresos públicos y elevar los requerimientos de gastos para reparar los daños.

De esta misma forma, se alteran sustancialmente las perspectivas de la evolución económica de 1982. La incidencia de dicho fenómeno producirá una reducción en la tasa de crecimiento global y sectorial. El crecimiento del PIB que sería del 4.2% en 1982, llegará solamente a una tasa inferior al 1%, dando como consecuencia un retroceso del 1.5% en los niveles de ingreso por habitante.

El déficit en la balanza de pagos, en cuenta corriente, aumentó en 65 millones de dólares sobre el previsto antes del desastre, lo que situaría a fines del año un déficit de más de 550 millones de dólares. Esto en gran medida por los efectos negativos en la exportación de productos tradicionales y el incremento de las importaciones.

En vista de la extrema urgencia, los organismos financieros internacionales deberán reorientar los recursos no utilizados en algunos préstamos ya concedidos, reanudar los que se encuentran congelados, otorgar un tratamiento preferencial, flexibilidando los procedimientos, mecanismos y condiciones, otorgando financiamientos por programas para evitar los atrasos que impone la formulación y aprobación de proyectos específicos. La ayuda internacional también es adicional y no sustitutiva de la cooperación ya contemplada.

NICARAGUA: RESUMEN DE LOS DAÑOS CAUSADOS POR LAS INUNDACIONES

(Millones de US dólares)

Concepto	Daños totales	Daños directos	Efectos indirectos	Componentes de importación o exportación[a]
Total	**356.5**	**274.7**	**81.8**	—
Sectores Sociales	**44.8**	**39.3**	**5.5**	—
Salud	15.0	9.5	5.5	9.0
Educación	3.1	3.1	—	0.9
Vivienda	26.7	26.7	—	3.5
Infraestructura	**179.5**	**150.8**	**28.7**	—
Transporte carretero	119.3	117.5	1.8	48.5
Transporte ferroviario	9.4	7.7	1.7	4.5
Puertos y aeropuertos	12.9	4.9	8.0	5.7
Infraestructura urbana	16.0	16.0	—	10.4
Energía eléctrica	15.00	2.1	12.9	3.8
Acueductos y alcantarillados	4.8	0.6	4.2	0.3
Otros sectores y servicios	2.1	2.0	0.1	0.2
Sector Agropecuario	**109.7**	**78.1**	**31.6**	—
Pérdidas de tierras y bienes de capital	68.2	68.2	—	(4.2)
Pérdidas en producción agrícola	34.9	3.3	31.6	(33.0)
Pérdidas de insumos	1.7	1.7	—	1.0
Pérdidas en productos listos para consumo	3.6	3.6	—	(3.0)
Pérdidas en producción pecuaria	0.9	0.9	—	(0.3)
Pérdidas en producción pesquera	0.4	0.4	—	(0.4)
Sector industria y minería	**19.1**	**4.8**	**14.3**	—
Pérdidas en planta industrial	2.5	2.5	—	1.0
Pérdidas en existencias	2.3	2.3	—	(2.3)
Pérdidas en producción industrial	13.8	—	13.8	—
Pérdidas en producción minera	0.5	—	0.5	0.5
Sector comercio	**3.4**	**1.7**	**1.7**	—
Pérdidas en activos fijos	0.5	0.5	—	0.1
Pérdidas en inventarios	1.2	1.2	—	1.0
Pérdidas en ventas	1.7	—	1.7	—

Fuente: Estimaciones de la CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

[a] Las cifras entre paréntesis indican pérdidas en exportaciones; en total, 91 millones corresponderán a materiales importados y 36 a reducciones en exportación.



POLONIA

El POUP no tiene quien le quiera

Según las estimaciones el sindicato obrero independiente **Solidaridad** fueron casi medio millón de personas las que participaron en las manifestaciones del 31 de agosto. En muchos pueblos salió a la calle la casi totalidad de la población aprovechando la ausencia de "fuerzas del orden público" que estaban concentradas en otros sitios, en particular en las grandes fábricas en las que la Junta militar esperaba movilizaciones masivas.

J. Allio (traducción de **Rouge**, L. González).

Además, la gran mayoría de los 4.000 detenidos el 31 de agosto han sido, finalmente, liberados y condenados sólo a diversas multas. Vale decir que la relación de fuerzas estaba lejos de estar a favor de los militares, contrariamente a lo que afirmaban los comunicados de la Junta hablando del "aislamiento" de los manifestantes. Esta es la realidad que vuelven a ilustrar ahora las manifestaciones del 13 de setiembre en Cracovia, Wroclow, Szecein y Lodz así como las declaraciones —que pretenden ser pacificadoras— del portavoz del gobierno que dice que "no se trata de prohibir **Solidaridad**".

La represión como único argumento

Quien está cada vez más aislado y agotado es el POUP. "Los viejos mueren y es difícil ganar a los jóvenes, así son las cosas", afirmaba un secretario provincial a fines de mayo. "Los miembros del partido no conocen las resoluciones del IX°. Congreso y, sin embargo, tienen los documentos de **Solidaridad** en el bolsillo". Las dificultades son tales que algunos responsables "bolcheviques" del partido no vacilan ante nada para intentar reclutar: en el depósito de transportes colectivos de Poznan, los obreros sorprendidos borrachos o en flagrante delito de robo pueden elegir entre el despido, la cárcel o... ¡afiliarse al POUP!. Aunque como dice el comentario de la prensa clandestina: "es de temer que, habida cuenta del racionamiento de vodka, el partido va a tener algunas dificultades para aumentar sus efectivos".

Esas dificultades evidentes del POUP para reconquistar una mínima credibilidad entre la clase obrera no nos deben hacer olvidar que el partido está a la cabeza de la Junta y que tiene en sus manos un poderoso aparato represivo, capaz de golpear hasta matar, como en las manifestaciones del 31.

La lista de casos de militantes golpeados, torturados o asesinados por el WRON (la Junta) no cesa de crecer. "No golpear a las mujeres embarazadas ante testigos, no golpear a los chavales en presencia de sus padres, en ningún caso pegar a nadie en presencia de extranjeros o de periodistas, golpear hasta el desvanecimiento para impedir la identificación posterior de los autores". Así son algunas de las consignas que dan los oficiales de la ZOMO (policía) a sus subalternos en los cursos de Formación en Varsovia. No es extraño que la madre de un estudiante de la capital rcibiera, diez días más tarde de la detención de su hijo el 6 de junio, un ataud de plomo conteniendo su cuerpo con la prohibición de abrirlo. "Muerto a consecuencia de un accidente"...

La situación no es mejor en las cárceles. En la de Kwidzyn, el 14 de agosto fueron apaleados brutalmente unos cien internos por haber protestado contra la prohibición del derecho de visita a algunos de ellos. Varias docenas de milicianos armados de porras y mangas de agua les golpearon hasta perder el conocimiento, a veces después de haber sido obligados a pasar por medio de una "guardia de honor" en la que recibían una serie de golpes venidos de todas partes. Seis personas debieron ser trasladadas en ambulancia y uno de los internos no recobrará nunca la vista.

Y cuando no emplea la fuerza física, el WRON no duda en utilizar las presiones síquicas. Cuatro personas hospitalizadas en el sanatorio municipal de Lowicz han sido secuestradas hace poco por la policía y trasladadas al servicio de siquiatría de otro hospital en el que han sido recluídas en la sección de "desintoxicación de alcohólicos", desde dónde, afortunadamente, han podido hacer llegar al exterior un mensaje pidiendo ayuda.



Burdas maniobras de provocación

La provocación es una de las armas favoritas de la burocracia como instrumento de división y confusión del movimiento obrero. Así, por ejemplo, a mitad de verano apareció un falso número de la publicación **Tygodnik Mazowsze**, con artículos acusando a los militantes de **Solidaridad** en el extranjero de "detraer una suma importante de dinero destinada a ayuda para el país". Hace bien poco, ha circulado por todo el mundo una falsa carta convocando a un congreso de **Solidaridad** en el extranjero. Con motivo del supuesto congreso, los comités de **Solidaridad** han recibido mensajes de saludo de Zimbabwe y han tenido que explicar a un emisario del gobierno yanki, venido especialmente a París para asistir, que había sido víctima de una provocación. La ocupación de la embajada de Berna bien podría formar parte de los métodos policíacos utilizados por la Junta para intentar desacreditar a **Solidaridad** a los ojos de la opinión pública, esparcir la duda en las filas del sindicato y hacer olvidar el éxito de las manifestaciones del 31.

Pero los dirigentes del sindicato han demostrado no estar dispuestos a ceder ante estas maniobras y, particularmente, ante la tentativa de división que consiste en la represión sobre los dirigentes del ex-KOR, varios de ellos sometidos a procesos. La TKK (dirección de **Solidaridad**) ha llamado de nuevo a toda la población a movilizarse en toda Polonia el 21 de octubre —aniversario de la legalización del sindicato— y el 11 de noviembre (aniversario de la independencia de Polonia). □

GRAN BRETAÑA: movilización obrera

El día 22 de setiembre, los trabajadores británicos han realizado una jornada de acción sindical en repudio a la política económica del gobierno de Margaret Thatcher. Política de austeridad que en tres años ha recortado notablemente los beneficios de los asalariados. Se suma a esto el incremento del número de desocupados de un millón en 1979 a más de 3 millones en la actualidad. Por estas razones los sindicatos se han decidido a librar una prueba de fuerza contra la austeridad acudiendo en solidaridad con las enfermeras y auxiliares sanitarios de la Seguridad Social; estos trabajadores solicitan un 12% de aumento, mientras que el gobierno les ofrece la mitad, menos que el índice de inflación que alcanza al 8%. La movilización consistió en paros de diversa magnitud: desde una hora hasta 24 horas y concentraciones en las ciudades más importantes; en Londres unos 80.000 manifestantes se congregaron en Hyde Park, así como miles en otras ciudades. Se paralizaron importantes sectores de trabajadores entre otros la enseñanza, los periódicos e industrias como Ford, mineros, etc. El sector público es el que siguió con más intensidad la jornada de solidaridad. Esta acción demuestra que los trabajadores ingleses están prestos a luchar contra la política de austeridad del gobierno conservador, pero para ello requieren una dirección combativa que se atreva a convocar jornadas de lucha del conjunto de la clase obrera, única forma de hacer retroceder los planes de Margaret Thatcher. □

ARGENTINA: ¡Que se vayan los militares!

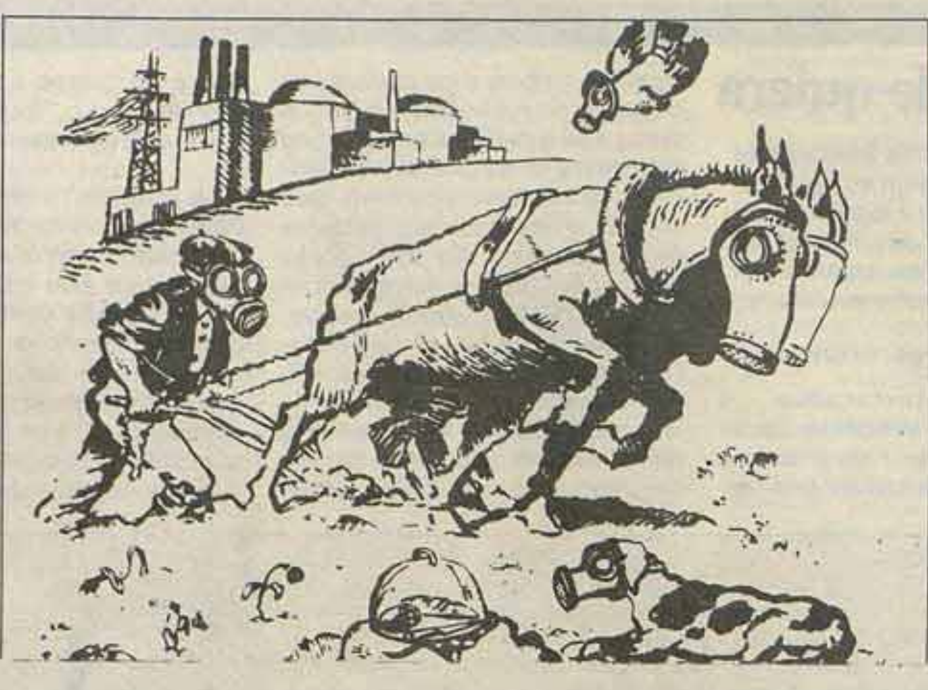


Varias decenas de miles de personas se manifestaron en la Plaza de Mayo de Buenos Aires el 22 de setiembre reclamando "Paz, pan y trabajo" convocadas por la CGT de la calle Brasil y con el respaldo de Partidos, Agrupaciones Sindicales y Asociaciones de derechos humanos; la concentración constituyó un éxito por el número y entusiasmo de los manifestantes y no fue reprimida.

La otra CGT (de la calle Azopardo), que se caracteriza por una actitud más acuerdista con el gobierno, había convocado una huelga general para el día siguiente que suspendió luego de una serie de negociaciones, enlas que los militares concedieron una pronta normalización de los sindicatos intervenidos desde 1976 y la promesa de restablecer el derecho de huelga. Estas movilizaciones se suman a la reciente huelga de transportes y reflejan el profundo malestar que aqueja a amplísimos sectores del pueblo argentino. La combinación de muy bajos salarios —del orden de las 10.000 pesetas y aún menos— con una enorme desocupación, sume a los trabajadores en una situación de miseria desconocida en este país.

El espectáculo de las constantes luchas por el poder entre los militares, la revelación de estafas millonarias cometidas desde la cúpula del poder y la situación de los presos y desaparecidos contribuyen a aumentar la indignación y las protestas populares. El resquebrajamiento del poder militar facilita las posibilidades de organización y lucha de los trabajadores por su nivel de vida brutalmente rebajado, por los puestos de trabajo perdidos y por las más amplias libertades democráticas, siendo la primordial el clamor generalizado de: ¡QUE SE VAYAN LOS MILITARES! □







ALMARAZ, LEMONIZ, ANDALUCIA

Crónica resumen de la actualidad nuclear

En los últimos días, tres acontecimientos han vuelto a poner sobre el tapete, tanto los peligros de la energía nuclear como la farsa circense en la que nos quieren encarrilar sus radioactivos partidarios. La intervención del Estado en la central nuclear de Lemoniz, el nuevo accidente en la de Almaraz, así como la "comitiva" por Andalucía de la vasija nuclear para la central de Valdecaballeros, son el actual exponente de la locura nuclear en nuestro suelo. Sin olvidar, obviamente, los vertidos de residuos radioactivos frente a las costas gallegas.

Almaraz: el cachondeo nuclear

En el año y medio que lleva funcionando la central nuclear de Almaraz ha sufrido ya más de 30 accidentes; o bien, lo que en lenguaje nuclear ellos denominan "paros técnicos". Esta central había reanudado su producción el pasado día 17, después de haber obtenido la autorización del Ministerio de Industria y Energía, previo dictamen favorable del Consejo de Seguridad Nuclear. Apenas 66 horas más tarde la central se paralizaba nuevamente.

En esta ocasión el fallo es debido a la "bajada de una barra de control que hizo que se disparasen inmediatamente los controles de la central", cuando se produjo la "parada técnica", la central estaba funcionando al 45% de su capacidad, no habiendo llegado a la potencia admitida por el Consejo de Seguridad Nuclear que lo fija en un 50%.

Hasta hoy, todos los fallos de la central han sido localizados en el generador de marca Westinghouse con el que está provisto e idéntico al utilizado en la central de Harrisburg. Su instalación y puesta en marcha, ha sido objeto de múltiples manifestaciones por su paralización. Protesta que ha tenido que ser asumida por la Junta de Extremadura en manos de UCD. La Junta exige su inmediata paralización, pero puntualizan: «...la Junta Regional habíamos dicho claramente que nos oponíamos a que funcionara al 50%, que había que solucionar el problema del diseño que tiene para que después funcionara al 100%». A uno le parece, que este tipo de "incidentes" les perturban su tranquilidad y les obligan a decir "algo"; porque, claro está, de lo que se trata no es que funcione sin interrupciones, más cuando uno lee declaraciones tan "radiactivas" como éstas de Pedro Cañadas, miembro de Extremadura Unida: «Hace unos días, cuando pude visitar la central, las máquinas detectoras de radioactividad indicaron ante nuestras mismas narices que algunos trabajadores salían con contaminación. Por otra parte, los médicos de la central nos reconocieron que con frecuencia podía hablarse de trabajadores contaminados, y eso sin hablar de los pájaros muertos que hace unos meses se recogían por sacos en las cercanías de la central».

Lemoniz, otra vez

La Diputación Permanente del Congreso de los Diputados, aprobó el pasado día 21 un Decreto-Ley por el que se regula la intervención del Estado en la central nuclear de Lemoniz. Como se sabe, Coalición Democrática y el PNV apoyaron al gobierno de UCD.

Esta es la forma jurídica, sobre la cual el Gobierno dice estar dispuesto a terminar las obras de la central nuclear más "controvertida" de cuántas existen en el Estado español. El PSOE, que votó en contra del decreto, ha manifestado, sin embargo, que la central debe llegar a funcionar para "salvar el principio de autoridad" y que tampoco habrá un referéndum.

Pero si la posición del Gobierno central a no admitir un debate y posterior referéndum, resulta coherente y lógica (cada uno defiende a los suyos), los paulatinos y contradictorios "cambios" del PNV, pueden llegar a ser grotescos. Si en 1976, este partido decía simplemente "No a Lemoniz", hoy en día se ha convertido en uno de sus más acérrimos defensores e impulsores.

Al final el PNV ha dicho: «El Gobierno Vasco estima que el control público deberá ser más fuerte si no hay consulta popular». Pero ni siquiera en eso quiere "mojarse", acudiendo rápidamente a recibir el apoyo del Gobierno Central y aprobando la intervención del Estado.

A todo este tinglado, hay que añadir que ni siquiera está todavía en funcionamiento. Y si es que lo hace: ¿lo hará tan bien como la de Almaraz? ¿Y si ocurre un accidente? Acaso no saben que en un radio de 16 Km viven 150.000 personas. Es que ignoran que entre 15 y 30 Km. existen 900.000. La charlotada es tan grande que ni siquiera en EE.UU. se permitiría su construcción con estas características.

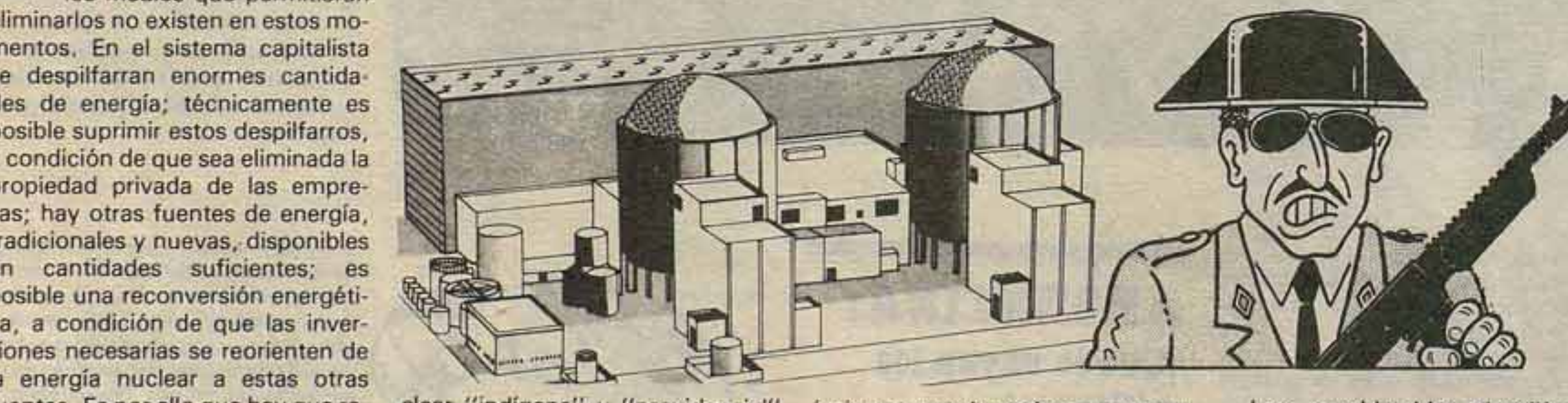
La vasija nuclear recorre Andalucía

A los nucleares no les basta con sembrarnos la tierra de peligrosas bombas como son las centrales. Además, nos pasean tranquilamente piezas radioactivas a través de cientos de kilómetros. Desde Sevilla hasta la central de Valdecaballeros, un convoy transporta la vasija y la tapa del segundo reactor de esta central. Pero de tranquilizarnos ya se ha ocupado el Director General de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Tomás Azcárate, y nos dice: «No le vemos tanta trascendencia, o al menos, mucha menos de la que pueden tener otros asuntos, como el del cementerio atómico de Hornachuelos». ¿Cuánto menos señor Azcárate? Es la imprescindible pregunta que se hace uno, cuándo algo se lo comparan con la muerte.

Nos dicen los ingenieros que se ocupan del transporte, que no existen riesgos de ningún tipo ya que «hemos estudiado durante dos años, palmo a palmo, estas carreteras». Luego ellos mismos reconocen los muy posibles peligros de accidente, y si no ¿para qué estudiar "milimétricamente" el recorrido?□

Energía nuclear, capitalismo y movimiento obrero

Los peligros de la energía nuclear son considerables; los medios que permitieran eliminarlos no existen en estos momentos. En el sistema capitalista se despilfarran enormes cantidades de energía; técnicamente es posible suprimir estos despilfarros, a condición de que sea eliminada la propiedad privada de las empresas; hay otras fuentes de energía, tradicionales y nuevas, disponibles en cantidades suficientes; es posible una reconversión energética, a condición de que las inversiones necesarias se reorienten de la energía nuclear a estas otras fuentes. Es por ello que hay que rechazar la utilización de la energía nuclear en el actual estado de la tecnología. Nadie puede afirmar que los problemas y peligros de la energía nuclear no se resolverían jamás, pero nadie puede predecir cuándo, y no es serio "apostar" a su próxima solución, como hacen los partidarios de la energía nuclear.



La propaganda burguesa en torno a las imposiciones y chantajes de los países productores de petróleo, cumple una doble función: hacer aceptar la energía nuclear "indígena" y "providencial" en nombre de una disminución de la dependencia con respecto al petróleo "extranjero", y por otra, hacer aceptar sacrificios a los trabajadores en nombre de una "moral de la economía", cuando el capitalismo es precisamente la organización del despilfarro.

Es necesaria una respuesta política contra las intoxicaciones del capitalismo. Pero sería obligatorio un programa de reconversión del sector energético para hacer posible la renuncia a la energía nuclear.

Para empezar a modificar las relaciones entre los países que tienen necsidad de comprar petróleo y los países productores que necesitan venderlo, en beneficio de ambos, la primera medida imprescindible es la expropiación a las multinacionales del petróleo y su nacionalización bajo control de sus trabajadores y de la población. Una reorientación masiva de las inversiones hacia el desarrollo de la energía solar puede permitir que esta fuente energética ocupe un lugar más importante en el consumo de energía que el que se propone el capitalismo.

Los considerables despilfarros de energía pueden suprimirse sin que disminuya el nivel de vida.

Las leyes del mercado capitalista no favorecen este tipo de programa, sino todo lo contrario. Su realización exige tomar medidas anticapitalistas radicales: la supresión de la propiedad privada de las industrias, las multinacionales, una planificación democráticamente decidida, y por lo tanto, la supresión de la ley del beneficio, que determina actualmente las inversiones.

El movimiento antinuclear se enfrenta a la necesidad de precisar sus opciones políticas de fondo, se reforzará si se integran en la lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad.

Evidentemente el movimiento antinuclear no puede esperar nada de la burguesía. Ella es el "lobby" nuclear. La lucha antinuclear cuenta con centenares de miles de simpatizantes. Los partidos revolucionarios somos los más entusiastas impulsores antinucleares, pero aún así, somos muy pocos.

Por desgracia los principales partidos y sindicatos obreros no apoyan la lucha antinuclear y, en el mejor de los casos, lo hacen de una manera parcial. Esto constituye un escollo, pues en ningún caso, la lucha antinuclear puede vencer **sin** el movimiento obrero. De hecho, su victoria exige que se arrebate a la minoría de capitalistas y a su Estado el derecho de tomar opciones de desarrollo en función de sus intereses, el derecho de mandar sobre los hombres y las máquinas. La clase obrera, mayoría de la población, es la única fuerza social y política que puede llevar a cabo esta transformación de la sociedad.□

Rosón, candidato a violador

Periodista.— "¿Ha seducido usted alguna mujer por la fuerza?".
Rosón.— "No he tenido esa experiencia pero por lo que se vé y lo que se oye, debe de ser fascinante".

Marta Brancas

Estas son las palabras que dan la vuelta a la tortilla. Rosón, uno de los detentadores del poder de la violencia en el Estado español, "se desnuda" en **Interviú**. Rosón, candidato 3º. al Congreso de los Diputados por UCD en Madrid, ofrece a todos los hombres, a los machos, el poder compartir con ellos el ejercicio de la violencia. Esta oferta electoral en realidad encubre la defensa de uno de los valores militares que, como el resto, no tienen nada que ver con los de la sociedad civil: la virilidad, que sólo puede entenderse en el marco de una sociedad gobernada por los jefes de un ejército de hombres. En este momento concreto, la oferta es un llamamiento a la violencia, es una oferta que intenta recoger el descontento general que recorre a todos los pueblos y sectores sociales de este país buscándole una salida: los hombres contra las mujeres.


Al ministro del Interior le parece "fascinante" la violación.

Las mujeres y la violación

Según las leyes de este país, una violación sólo es delito cuando se "demuestra que ha sido consumada". Esta demencial morbosidad institucional (policial) debe cambiar. El criterio de derecho a la integridad física de las mujeres es el que debería prevalecer. Cualquier mujer que se vea agredida físicamente con o sin sorpresa, con o sin posibilidad de defensa, como suele ser en la mayoría de los casos, debe contar con mecanismos sociales que la protejan. Todas las palizas conyugales, las agresiones sexuales en los trabajos, el entorpecimiento de la marcha en la vía pública por piropos, etc., hasta el intento de violación entran en el capítulo de las agresiones.

El problema es cómo hacer esto. Una ley en una situación social de cambio, revolucionaria, podría jugar un papel progresista, de avanzadilla, pero aquí ésta no es la situación. O existe una presión popular o aquí no cambia nada. Las organizaciones feministas vienen diciendo que cada mujer sufre, sea quien sea, la concepcióngeneral sobre las mujeres de que son objetos, objetos sexuales, sin cara, sin penas, sin nombre. Cuando un hombre está fastidiado, agresivo, siempre puede lograr, por la fuerza, que un ser humano se le doblegue, le acaricie... Lo malo es que en esto encuentra, lo sabe por experiencia, la solidaridad de otros hombres, que le amparan socialmente. Le encubren, le justifican, encanallándose todos como posibles violadores. Este es el mundo de los hombres. Con este mundo, con este estado de cosas es con el que hay que acabar. "Mundo de hombres conciencia de mujer" solemos decir las feministas.

Apología de la violación

A la hora de cerrar este **COMBATE** tenemos noticias de que tanto en Madrid como en Bizkaia las mujeres feministas han dado una respuesta contundente contra Rosón. En Bilbao se hizo el sábado una concentración-encartelada en la calle con slogans como "Rosón candidato a violador", "Ni una violación sin castigo", etc.

Tanto en Bilbao como en Madrid, donde se están recogiendo firmas de apoyo a la iniciativa, se han presentado denuncias legales contra Rosón. Incluso con una legislación penal como la nuestra el Sr. Ministro ha incurrido en delito. No ha atentado contra la imagen de una mujer sino contra la de todas las mujeres. No ha agredido moralmente a las mujeres si no que ha llamado a agredir a la integridad física de todas las mujeres, llamando a una violencia estéril y asesina.

Estas declaraciones del Ministro del Interior, junto con la reciente sentencia en la que se absuelve a 7 violadores conel "perdón" de la víctima, reflejan los criterios de la derecha sobre este tema. Apología de la violación en un caso y serias irregularidades en el otro, ya que no puede haber un perdón personal a un delito que es social. Un violador puede haber atentado antes contra otras mujeres y puede hacerlo después, nadie puede perdonar un delito que es contra todas las mujeres, que es un acto antisocial. No nos podemos mostrar "blandas" con los violadores. Exigimos su castigo ejemplar, su aislamiento social por un tiempo. En el caso del Ministro existe el agravante de ser representante del gobierno de este país, debe ser destituido e incapacitado para acceder a cargos públicos y procesado por merecer posible prisión, no por un juicio de intención sino por el cargo que ocupa. Aunque él no haya hecho mas que expresar la opinión de una buena parte de los dirigentes de la derecha de este país —¿y de algunos de la izquierda? □



El violador siempre había encontrado otros hombres que le encubrian, que le amparaban socialmente. Ahora la solidaridad parece llegar hasta el Ministerio del Interior.

Las mujeres tenemos razón, los "mozos de escuadra" no!

Con este grito pretendíamos resumir el contencioso que con este cuerpo de seguridad de la Generalitat de Pujol (los mozos de escuadra) tenemos pendiente las mujeres desde hace seis meses.

Así lo explica la Comissió pel dret a l'avortament (Comisión por el derecho al aborto): «Hace seis meses se celebraron los juicios de Bilbao. El movimiento feminista se movilizó en Barcelona, encerrándose y movilizándose el mismo día ante los Juzgados y la Generalitat. Los Mossos d'Esquadra reprimieron la concentración, dejando a 7 mujeres heridas.

Las protestas por estos hechos fueron numerosas y contundentes. Se celebraron manifestaciones con lemas como "Derecho al aborto", "No queremos policía aunque sea catalana"... En respuesta a las interpelaciones que se hicieron en el Parlament de Catalunya, el conseller de governació pretendió demostrar que las agresoras éramos nosotras y que nuestra intención era asaltar el Palau de la Generalitat, hiriendo a los Mossos d'esquadra. La Comissió pel Dret a l'Avortament protestó públicamente en el Parlament de Catalunya. La sesión fue suspendida.

El 14 de setiembre por fin se ha celebrado el juicio en el que las mujeres éramos —al mismo tiempo— denunciantes y parte denunciada. La sala estaba llena de mujeres de pie, sudando, esperando. Los mozos de escuadra, sentaditos, calladitos (sólo tres con su jefe, Gómez Alba). Empieza el juicio, hablan las abogadas y la primera mujer agredida empieza a declarar; el juez les advierte que no entiende el catalán, las abogadas proponen traducción simultánea, el juez dice que ya lo entiende, se desarrolla en catalán a excepción de la defensa (un abogado catalán de la Generalitat y los mossos d'esquadra, funcionarios de una institución que no están dispuestos a hacer uso de uno de los pocos derechos que tienen...). Cogemos ánimo, sigue adelante...

Las siete señoras feministas, como las llama el juez, empiezan a declarar con gran serenidad y seguridad explicando con toda claridad los hechos, detalle por detalle, a pesar de las impertinentes y cínicas preguntas del defensor de los mossos (¿Tiene por costumbre agredir a los agentes de la autoridad cuando están cumpliendo con su deber de palabra o de obra?...).

Cada declaración es un testimonio a favor de la libertad de expresión, recordando el derecho al aborto, en contra de la salvaje e inexplicable actuación de los mossos d'esquadra contra una manifestación de mujeres en solidaridad con las mujeres de Bilbao. Después de los innumerables testimonios que estaban esperando por declarar, en vistas de que el juicio ya llevaba más de dos horas de duración, entran tres, dos compañeras, que reconocen claramente al responsable de los mossos, Gómez Alba, y aportan más datos a los ya claramente manifestados, y un compañero de Mir Miró (empresa en lucha que aquel día se estaba manifestando también ante la Generalitat).

La otra parte insiste en sus acusaciones de manera contradictoria y absurda. La fiscal pide la absolución para ambas partes. El abogado de los mossos pide a las mujeres sanciones por alteración de orden público. Mercé y Magda (las abogadas) hacen una brillante defensa de nuestros derechos, de los hechos, responsabilizando claramente a Gómez Alba de las heridas y la carga, las mujeres del público aplaudimos, por lo menos esta vez hemos podido hablar... Piden cindo penas de un mes de arresto a Gómez Alba y las indemnizaciones que correspondan por las heridas de las mujeres agredidas... Visto para sentencia... Las agredidas y las mujeres del movimiento feminista seguiremos luchando por el derecho al aborto y por la libertad de expresión, sea cual sea la sentencia... La lucha continua, esta vez nuestra voz ha estado presente en los juzgados de Barcelona. ¡Visca, visca la lluita feminista!».

Corresponsal

Nota: Ambas partes hemos recurrido. NOS VOLVEREMOS A ENCONTRAR.





GÜAI PRESS



Palacio Deportes de Madrid 13.5.82

Alucine con el Rock&Ríos

¿Por qué van miles de personas a los conciertos de Miguel Ríos y su grupo? ¿Por qué ha revolucionado a la más amplia baska el Rock&Ríos? Uno, desconfiado hasta hace poco sobre la calidad de las aportaciones que pudiera hacer el "viejo" Miguel, se tira ahora de los pelos por no haber estado en el concierto del Palacio de los Deportes de Madrid en el que se hizo la grabación en directo del alucinante doble LP que está dando la vuelta —en vivo— a este puto país.

PK

Tomemos un ejemplo a voleo de la larga gira que va ya por el millón y medio de asistentes-participantes. Salamanca: actuación en la Plaza Mayor, unas 40.000 personas a ojo, jóvenes, jovencísimos y, también un buen contingente de personas mayores. Han venido autocares repletos de gente desde Zamora, Avila, Plasencia, de los pueblos salmantinos; hace más de dos meses que se sabía que Miguel iba a actuar en las fiestas de Salamanca y nadie se ha querido perder el "acontecimiento del año". Desde media tarde la alegría desborda la Plaza y todas las calles adyacentes; las "cañas" y los "canutos" aparecen hasta en las caras terrazas de la Plaza para escándalo del hoy escaso público habitual de orden y "bienpensante" (una señora emperifollada comenta: «ya verás como termina esto, cristales rotos, heridos, peleas, algo va a pasar esta noche»).

Pero la derecha local tendrá que esperar otra ocasión para demostrar los efectos vandálicos del rock. La marabunta de izquierdistas y "pasotas" tiene otras cosas en las que invertir sus energías, su voluntad de comunicarse, de vivir. Miguel contribuye desde el escenario llamando la atención suavemente al colega que pretende saltar la valla: «para hacer rock lo primero es echarse un poco para atrás y lo segundo hacer así» (dar palmas). Miles de voces entonan las canciones que conocen de corrido («necesitamos muchas manos pero un sólo corazón para poder intentar el exorcismo...»).

En Oviedo no. En Oviedo no ha habido concierto, el rock no tiene nada que ver con morbosos suicidios colectivos y a nadie le gusta morir electrocutado y menos por el racanismo de la tal Sociedad Ovetense de Festejos que no cubrió el instrumental con toldos para protegerlo de la lluvia. Y, por supuesto, la baska tiene todo el derecho del mundo a cabrearse y armar el taco cuando la toman el pelo. Tiene razón Miguel: unos cuantos caciques (o bastantes) quieren cargarse el rock. Pero, ¿por qué?



GÜAI PRESS

Pues, posiblemente, porque se están empezando a asustar de la proyección político-subversiva y lúdico-revoltosa de la movida rockera en general y del Rock&Ríos en particular. Es más que probable que a ese millón y medio de jóvenes —y no tan jóvenes— que vibran con el "Bienvenidos" (y a otros cuantos millones que escuchan en su casa el doble LP a todas horas y a todo volumen) no le va nada la "madera", ni el golpismo y sus ridículos héroes tejeringos, ni la OTAN, ni la nuclearización, ni la hipocresía, ni la "moral y las buenas costumbres". ¿Y si se enrrollan con eso de las "muchas manos y un sólo corazón", se ponen en movimiento y lo ponen todo patas arriba? Por si acaso, mejor será cortarles un poco la "marcha", intentar provocar enfrentamientos con el mitinero-rockero y sembrar la confusión no vaya a ser que mañana haya algo más que rock, que la rabia baje a la calle y se arme la de dios es cristo. (Mayo 68, ¿te acuerdas Miguel?).

¿Os imaginais que Miguel Ríos se presentara a las elecciones —a "senador por Madri, por ejemplo?, Yo sí: veo a 500.000 colegas —concentrados, no sé dónde, claro— gritando al unísono ¡¡¡NO!!! a los que se quieren cargar el rock, la libertá y todo eso. Después podíamos quedar para vernos el 29 de octubre y charlar un rato.

En fin, no sé si alucino pero, creo que lo que pasa es que para hacer la revolución también son necesarias muchas manos pero un sólo corazón. Pero eso lo discutiremos otro día, no mezclemos el rock con la política.

Y, ¿por qué no?□

Crónica apalancada de un espectador



Andrés Valcárcel

En "agua de borrajas" se quedó el asunto de "La Clave". Que si tú dijiste esto, que si yo dije lo otro... Al final, como siempre, no se emite el programa anunciado y en su lugar, para contentar, nos ponen una peli. Si "España" hubiera hecho un papel digno, pues eso, nos habrían colocado los goles del Mundial; pero no hay que remover trapos viejos... y sucios.

A mí, lo que me hubiera gustado es que hubieran sustituido ese debate sobre las guerras médicas, por otro que podíamos llamar "guerras televisivas" y, así, los "protas" del affair La Clave hubiesen explicado a los de a pié, el fandango que se montaron. Pero, claro, entre amiguetes eso está muy feo y más delante de la gente.

TV: recinto privado

Un amigo de la "casa" me ha dicho que van a poner un cartel a la puerta que ponga: "Prohibida la entrada a los extraparlamentarios... vivos". Bastante tienen, me dice, con aguantaros los 30 minutos que obliga la ley por estar en más de 25 circunscripciones electorales. El caso de Sanroma, ex-ORT que participa en el debate sobre los partidos desaparecidos después del 77, es diferente; el pobre hombre está ya más en el cielo que en la Tierra.

Así es, que los colegas parlamentarios han organizado para el día 1 de octubre un debate dentro del espacio La Clave, denominado ¿Para quién los votos? y en el cual estarán todos (¡cualquiera se lo pierde!), o sea: Fraga, Landelino, Suárez, Felipe, Carrillo, Roca y un representante del PNV. Esto es lo que se dice propaganda por la cara.

El PSOE: no sabe, no contesta

Por aquello de las próximas elecciones, llamas al PSOE para enterarte por dónde van los tiros: qué piensan de la tele... qué harán si ganan las elecciones, quién es su hombre para Director General, etc. Resultado, allí no sabe nadie nada. Una me dice que esa no es su área, otro que él no tiene "autoridad" y un tercero que llame a no sé quién. Le llamo. No está. Al final, una voz comprensiva me dice que les deje un cuestionario y mi dirección, que me lo enviarán por correo. Solución: la semana que viene os lo cuento. Si me lo envían.

Desencantado llamas al PCE:

—¿Antonio Kindelán?

—Sí, soy yo.

No te lo crees y estás a punto de repetirlo. No lo hago. Le pregunto por la gestión del Consejo de Administración:

—Pues, mira, resulta un balance desigual.

Te habla de la etapa Suárez-Castedo y el Estatuto de RTVE recién estrenado. Le dices si considera ese período como "progresista", me contesta que en cierta manera sí lo fué, que no tiene comparación con las anteriores administraciones o, bien, a la posterior de Robles Piquer en quién encarna la "mayoría natural" y la ruptura con el Estatuto. A Nasarre le considera un hombre "inevaluable" por el escaso tiempo que va a durar su gestión. (sic)

Hablamos después de la alternativa PCE. Me lo concreta: gestión basada en el Estatuto considerando a RTVE como un servicio público; autonomía del Ente (lo que significa que el Director General sea nombrado por el Consejo y no por el Gobierno); constitución de los Consejos Asesores (de trabajadores, usuarios y de los tres medios del Ente, TV, RNE y RCE); mayor oferta televisiva propia y la puesta en marcha de los terceros canales de las comunidades autónomas y, por último, profesionalización absoluta.

Le pregunto sobre su actitud en el caso que el PSOE controle el Consejo de Administración. Kindelán se muestra esperanzado pues los socialistas han propiciado la democratización de los medios públicos de comunicación. Su única objeción es que el PSOE intente una reforma "a lo Mitterrand".

Como el tiempo le apremia, le pregunto sobre la distorsión de la programación en estos tiempos electorales. Me dice que "las normales del momento". Que todo está previsto en el Estatuto y el Consejo ha tomado medidas para que exista un justo equilibrio (¿?). Es el momento. Pregunto sobre la participación de la izquierda extraparlamentaria. Al final no me entero. Da lo mismo, no nos dejarán. Le doy las gracias. Adiós.□



CRIMIDESA

Atención al juicio el 10 y 11 de Noviembre

El juicio contra nueve mineros y el secretario de Acción Sindical de CC.00 de CRIMIDESA, que estaba previsto para los días 29 y 30 del presente mes, se celebrará los próximos 10 y 11 de noviembre. Como consecuencia de la retención de un miembro de la dirección de la empresa durante los sucesos registrados el 18 de octubre de 1980, el fiscal pide 7 años para uno de ellos y 5 para los nueve restantes.

Como se recordará, los 119 mineros de CRIMIDESA mantuvieron una huelga y organizaron un encierro durante 290 días en Cerezo del Rio Tirón y organizaron una marcha hacia Madrid que contó entonces con la solidaridad de los trabajadores de todos los sitios por los que pasaron. Durante los encierros, los mineros obligaron a los directivos a permanecer con ellos y ésta es la causa de que ahora se celebre un juicio por "retención ilegal". El comité de empresa de CRIMIDESA explicó que "el 28 de octubre, aprovechando que estábamos vendimiando, la empresa pretende sacar lo producido en el mantenimiento, 4.000 Tm a 10,70 ptas el kilo, unos 50 millones... La Administración no se opone a ello, la Guardia Civil protege la operación y nosotros alertados por el pueblo, volvemos a Madrid, y nos encerramos todos con la dirección hasta que no se garantice que la ley, lo prometido, se cumple y el producto no se saca..."

Durante los 290 días que duró la huelga, los trabajadores de CRIMIDESA en particular, y el pueblo de Cerezo de Rio Tirón en general dieron una muestra ejemplar de cuáles son los métodos de lucha que llevan a los trabajadores a la victoria frente a la patronal. No solamente los mineros, sino sus mujeres e hijos dieron una prueba de combatividad que en muchos momentos hizo retroceder a la patronal y se ganó, precisamente por la batalla que llevaron, la solidaridad de los trabajadores del Estado español. Esta solidaridad se hizo expresa cuando, a su llegada a Madrid, fueron recibidos por una manifestación de miles de trabajadores, en la que los dirigentes sindicales tuvieron que figurar al frente, y el ayuntamiento socialista les albergó. Estos métodos de lucha son los que quieren juzgarse ahora en los tribunales. Los próximos días 10 y 11 de noviembre se juzga con ellos, a toda la clase obrera y a los métodos que por ser los nuestros propios, nos pueden llevar a la victoria.

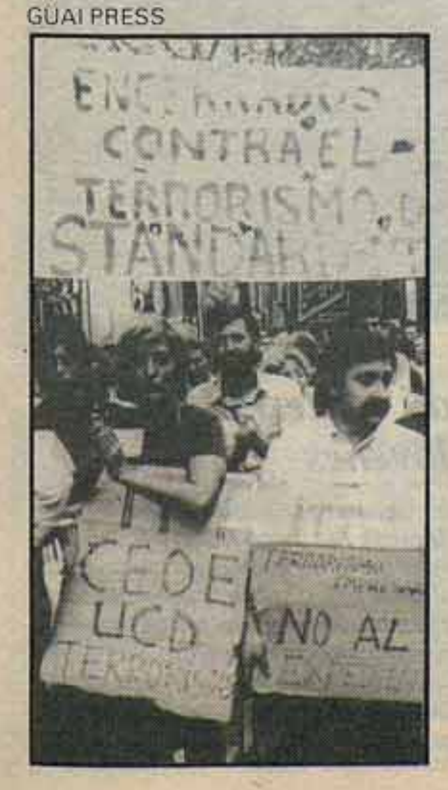
Pero el juicio se celebrará en medio de la campaña electoral, es decir, cuando las luchas de los trabajadores deben tener una tribuna incondicional en todos los actos de la izquierda mayoritaria. Por eso, el juicio debe desarrollarse con la más amplia solidaridad. Una ocasión para que la izquierda sindical muestre desde un principio que la movilización para hacer que la patronal retroceda es necesaria incluso para derrotar a la derecha en el terreno electoral. □



GUAI PRESS

Standard: acaba la primera batalla

GUAI PRESS



Después de unas semanas de continuas acciones de los trabajadores, en especial los suspendidos de empleo, de la intervención sistemática de la policía contra ellos y de la resolución del Ministerio de Trabajo confirmando el expediente, los sindicatos han decidido reducir el nivel de las acciones: no convocarán nuevos paros, aunque mantienen la reducción de los ritmos de producción y han convocado una manifestación para el próximo día 30.

El miércoles llegaba a Madrid la marcha que desde Toledo habían emprendido los trabajadores en suspensión de empleo de aquella ciudad. En Parla se incorporaron los afectados de Madrid. Por la tarde se sumó la práctica totalidad de la factoría de Villaverde. Cuando la marcha alcanzó la plaza Elíptica (un importante nudo de comunicaciones situado en la entrada de Madrid), la policía cargó contra la misma.

Para entonces ya había resolución de la delegación de Trabajo confirmando las suspensiones de empleo. En la misma, a pesar del intento de embellecerla recogiendo el compromiso de la empresa de no realizar rescisiones de contratos, no se oculta el deseo de la multinacional de continuar con las suspensiones hasta entonces.

El viernes, las concentraciones de trabajadores en huelga en los puertas de la factoría sufrieron las provocaciones de los fascistas de FNT y fueron disueltas por la policía. Por la tarde la policía desalojó a los encerrados, que intentaron volver a encerrarse el sábado, pero se lo impidió el servicio de seguridad de la empresa.

Este parece ser el fin de la primera batalla en la guerra de los trabajadores de Standard en defensa del empleo. Una batalla que, tal y como están las cosas, va a ser larga y difícil.



... Y además

Unión Naval de Levante.
El Consejo de Ministros ha aprobado definitivamente el plan de ajuste de estos astilleros, según la propuesta de la empresa. La dirección se ha comprometido a pagar los salarios atrasados antes del 1 de octubre, y, en todo caso, si ello no fuera posible, al menos la mitad de la nómina en esa fecha. Según el plan aprobado, la Administración se compromete a aportar 1.250 millones de pesetas y avalará la concesión de un crédito de 900 millones del Banco de Crédito Industrial.

Cantábrico y Riera.
El día 20 ha entrado en vigor el expediente de regulación de empleo de los astilleros Cantábrico y Riera. Según este expediente, la factoría de Cantábrico quedará paralizada y toda la plantilla, menos 336 trabajadores de los 610 durante 6 meses, pasará al otro astillero.

Duro Felguera.
Otro astillero de la bahía de Gijón, Duro Felguera, ha presentado dos expedientes de regulación de empleo. Dichos expedientes, comunicados al comité de empresa recientemente, suponen la regulación de empleo durante diez meses para el 60 % de los 646 trabajadores de la plantilla. Como en otras ocasiones, la dirección de la empresa ha alegado reducción en la cartera de pedidos para la construcción de nuevos buques.

Textil de Granada.
El pasado día 23 comenzó una huelga intermitente en el textil de Granada, que continuará hasta el jueves de la presente semana. El conflicto tiene su origen en la revisión de los salarios, que según la patronal debe ser del 3,40 % y según los trabajadores del 14,20 %, pues perdieron el 10 % al homologarse el convenio provincial con el nacional, y deben recuperarse con la revisión semestral.

Pedro Domeq.
Aunque parece que los trabajadores de Pedro Domeq cobrarán la nómina correspondiente a junio, han vuelto a surgir las tensiones en la empresa como consecuencia de la actitud de la misma de no pagarles, alegando que "no existe dinero, los directivos se encuentran en Jerez y es imposible concretar una fecha para el pago de salario.

EL INFORME KAWASAKI PLANTEA SUPRIMIR 12.500 EMPLEOS EN LA SIDERURGIA

Altos Hornos de Vizkaya y la reconversión de la siderurgia integral (1)

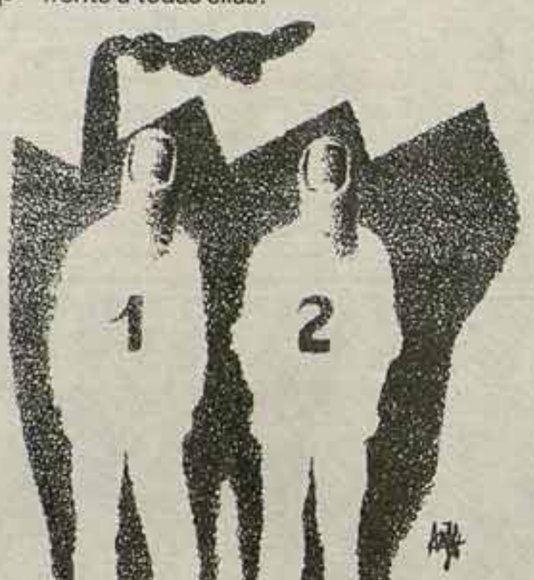
A primeros de este mes de septiembre, la dirección de Altos Hornos de Vizkaya, daba a conocer su libro informe "Altos Hornos-Nueva era", recogiendo los planes de la sociedad de aquí al año 2.000. La patronal de la más grande empresa de Euskadi, lanza así una alternativa distinta (contrapuesta, se podría decir mejor) a la del informe Kawasaki sobre las perspectivas de reconversión de la siderúrgia española y pretende condicionar, de manera definitiva, la segunda fase de las medidas de saneamiento y reconversión pactadas en marzo del 81, por la administración, la patronal siderúrgica y los sindicatos UGT y CC.OO.

En este artículo y otro que aparecerá la próxima semana, intentaremos explicar en qué consisten los planes futuros de Altos Hornos de Vizkaya, sus diferencias con el informe Kawasaki, cómo condicionan el plan de reconversión sectorial y las posiciones que estimamos deberían tener los trabajadores frente a todas ellas.

Iñaki Uribarri

En marzo del 81 se aprobaba en referéndum por apenas un 50% de los trabajadores de la siderurgia del estado, un plan de reconversión industrial. El 8 de mayo aparecía un Real Decreto dando carácter legal a dichas medidas.

El plan tenía dos fases: una primera de saneamiento de las empresas que componen el sector y una segunda de reconversión o reindustrialización. Sobre esta segunda fase, casi nada se establecía en los acuerdos ni en el Real Decreto, tan solo que habrían de hacerse una serie de inversiones básicas (dos nuevas acerías que sustituyan a las actuales, coladas continuas, Tren de Bandas en Caliente para alimentar al de Bandas en Frio de Sagunto, instalaciones acabadoras) por un valor superior a los 130.000 millones de pesetas, y que su horizonte iría desde el año 83 hasta 1.990.



El "saneamiento" (1ª fase)

La fase de saneamiento, que es la que está en marcha en la actualidad, tenía por objetivo realizar una serie de ajustes de tipo financiero y laboral. Las inversiones previstas, de carácter complementario, eran mínimas (19.691 millones). En lo financiero, se trataba de renegociar 139.000 millones de deuda existentes y captar 61.000 millones más de créditos para equilibrar lo que saldría; y en lo laboral, **reducir las plantillas** en 5.800 trabajadores mediante métodos "no traumáticos" (jubilaciones e incapacidad), moderar los salarios (9% de subida en el 81, el 70% del IPC en el 82) e imponer una amplia **movilidad** del personal.

El informe Kawasaki (2ª fase)

Este polémico informe, daba a conocer en los primeros días de junio, establecía un plan de reconversión de la siderúrgia integral, con un horizonte hasta 1.995. Si ha resultado tan polémico ha sido, exclusivamente, por la alternativa que presenta a la hora de realizar las inversiones en las distintas plantas siderúrgicas. Los directivos de cada una de las empresas y también las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT en cada una de ellas, se han desgañitado explicando las ventajas comparativas que tienen sus plantas para realizar tal o cual instalación frente a las demás (especialmente el Tren de Bandas en Caliente que se lo disputan Ensidesa y Altos Hornos del Mediterráneo).

La inversión total que prevee Kawasaki es de 154.220 millones de pesetas. Dicha inversión se recuperará en un tiempo de 4 años y 5 meses, arrojando unas ventajas económicas de 368.150 millones de pesetas, con una tasa interna de rentabilidad del 32,21%. La plantilla de **41.000** trabajadores existente cuando se inició el estudio **debería quedarse en 31.500 al final del 82** (supone casi 4.000 puestos más a reducir de los 5.800 pactados en marzo del 81) y **en 28.621 en 1995** (es decir una disminución de casi el **30%** de la mano de obra). La distribución de nuevas instalaciones comporta importantes diferencias por centros de trabajo, así, a la planta de La Felguera (Ensidesa), no se destina ninguna nueva inversión en tanto se paran la Batería de Cock, el Horno Alto y el Tren de Perfiles estructurales.

En Sagunto se prevee crear una nueva planta (New Works) y en la que se hará la máxima inversión del plan, por valor de 65.210 millones de pesetas en un Tren de Bandas en Caliente, además, la vieja planta de Sagunto (Old Work) recibirá 6.220 millones para remodelar el convertidor existente y montar una nueva instalación de colada continua de slats. Al mismo tiempo se pararán el foso de colada de lingotes, y el actual tren Blooming-slabbng.

En Ensidesa-Aviles la reconversión será de 38.700 millones para remodelación de las acerías 1 y 2, la instalación de 2 nuevas coladas continuas en cada acería y una nueva línea de acabado TGL. Las instalaciones que quedan en desuso son muchas, los hornos Siemens-Martin, uno de los pozos de lingote y dos trenes estructurales.

La "nueva era" de Altos Hornos de Vizcaya

El plan de reindustrialización previsto por Altos Hornos de Vizcaya, entra en franca contraposición con el informe Kawasaki en lo referente a: previsiones de mejoría de la demanda (Kawasaki es más pesimista, y estima que hasta 1.988 no se producirá un déficit de oferta de un millón de TM, momento que considera favorable para abordar las inversiones que crearán fuertes aumentos de producción, como el Tren de Bandas en Caliente) cantidad total a invertir y nuevas instalaciones que resultarán de dichas inversiones.

Altos Hornos de Vizvaya con el objetivo de equilibrar su proceso productivo desea una siderurgica integral completamente autosuficiente, pretende aumentar su capacidad de producción de acero, para lo que invertirá en una nueva acería, instalada sobre la actual acería LD en Sestao, y en la ampliación de la capacidad de producción del Tren de Bandas en Caliente de Ansio. Al mismo tiempo se instalarían tres coladas contínuas de Slats para mejorar los rendimientos del acero.

Las instalaciones que quedarían paradas serían: el horno eléctrico, el horno devastador y los trenes de palanquilla y redondo.

El coste de la inversión asciende a **42.143 millones de pesetas, casi dos veces y media el previsto por Kawasaki para esta empresa.**

La pérdida de empleo estaría en torno al **20%** sobre la plantilla ya sometida a la reestructuración del 81 **los puestos de trabajo descensarían en 2.550** (1.500 corresponden a la reestructuración del 81) sobre una plantilla estimada para todos los centros de trabajo de Altos Hornos de 11.584 personas.

Estas medidas son a juicio de la dirección de Altos Hornos de Vizcaya mucho más ventajosas que las propuestas por Kawasaki (acería nueva en Avilés y Tren de Bandas en Caliente en Sagunto), porque con una inversión mucho menor se obtienen rendimientos equivalentes e incluso mucho más elevados. Así como Altos Hornos de Vizcaya pasaría en 1.995 a fabricar 2,2 millones de Tm/año de acero (en 1.980 fueron 1,2 millones de Tm) con un rendimiento Tm-hombre-año de 260 (frente a 156 en 1.980) y sin pérdidas (en 1.980 perdió 10.943 millones de pesetas y en 1.981 entre las tres siderúrgias del estado las pérdidas alcanzaron los 41 mil millones).□

LOS JOVENES PROTESTAN PORQUE EL ACUERDO FIRMADO NO GARANTIZA SU FUTURO

Retirado el expediente en Río Tinto Minera

El anuncio de una Huelga General para el pasado día 23 en toda la cuenca minera de Huelva, con cierres de bares y establecimientos incluidos, ha obligado a la Dirección General de Empleo y a la patronal de Rio Tinto Minera a retirar el expediente de regulación de empleo para 1.297 trabajadores (1.191 en Ríotinto y 206 en Santiago) que no era otra cosa que el preludio de posteriores despidos.

Efectivamente, la solidaridad alcanzada durante las semanas anteriores entre los vecinos de los pueblos afectados, en la que han tenido especial participación los jóvenes y las mujeres, amenazaba con convertir la convocatoria de Huelga General en un éxito aplastante que abriría camino a nuevas convocatorias en toda la provincia.

La retirada del expediente ha sido recibida como una primera victoria, pero el futuro de los puestos de trabajo no está todavía garantizado, ni mucho menos pues ahora se entrará a negociar la reestructuración y la empresa se va a lanzar de nuevo a la ofensiva. Es este sentimiento de victoria el que hizo que el acuerdo firmado por el Comité, en el que a cambio de retirar el expediente se compromete a iniciar las negociaciones de la reestructuración sin ningún condicionante previo, fuera aprobado por la Asamblea (1.602 votantes, 1.357 votos a favor, 192 en contra, el resto nulos o blancos).

Pero también ha habido críticas, y muy justas, a este compromiso del Comité, no sólo de los doscientos votos negativos, sino también y es muy importante, de los jóvenes —que han estado en todo momento participando en la lucha— que consideran que el haber aceptado a entrar a negociar sin ningún condicionante previo y no haber incluído la reivindicación por la que se estaba luchando de que por cada dos puestos de trabajo perdidos haya una nueva contratación, significaba entrar a la reestructuración en malas condiciones.

Esta exigencia, que el Comité dice mantener ante las nuevas negociaciones que se abren, había sido asumida por los jóvenes como suya, comprendiendo que no sólo eran los puestos de trabajo de los mineros lo que se estaba jugando en esta lucha, sino también su propio futuro, sus propios puestos de trabajo y el futuro de la comarca. Su reacción contra el acuerdo fue inmediata y un centenar de jóvenes se concentraron frente al cine donde se celebraba la Asamblea con consignas desfavorables al acuerdo y en favor de la no amortización de las vacantes que se produzcan por las bajas por incapacidad (silicosis, etc...) con las que todos están de acuerdo. Así mismo, tienen previsto continuar con sus acciones.□



Texto del Acuerdo contestado por los jóvenes

«Reunidos en Madrid en la Dirección General de Empleo, representantes del comité y la dirección de la empresa Río Tinto Minera S.A., ambas partes llegan al acuerdo de que por parte de la empresa se proceda a la retirada del expediente temporal de empleo, sobre la base del compromiso por ambas partes de iniciar la negociación, ***sin ningún condicionante previo****, de un plan de reestructuración del centro de trabajo de Mina de Río Tinto, condicionándose este acuerdo a la aceptación del mismo por parte del pleno del comité y la asamblea de trabajadores, lo que conllevaría a la desconvocatoria de huelga».* □

EL PROGRAMA ELECTORAL DE CC.OO.

Más o menos lo de siempre

La dirección de CC.OO. ha elaborado un "Esquema de Programa electoral". Si alguien pensaba que la eventualidad de un gobierno socialista iba a tener consecuencias sobre el mismo, estaba equivocado: el programa es, más o menos, el de siempre. En efecto, en él se encuentran de forma pura y dura todos los elementos de lo que ha sido hasta ahora la política de los dirigentes de CC.OO. En sus líneas generales no se le puede distinguir del de UGT y no hay ninguna referencia al problema fundamental de hoy: la posibilidad de vencer a la derecha en las elecciones y la actitud del sindicato ante un gobierno del PSOE.

Si no hay ninguna diferencia básica entre los programas de CC.OO. y UGT es porque ambos parten de un elemento común: la colaboración con la burguesía para salir de la crisis económica. Pero en el caso de CC.OO. esta viene adornada con las cantinelas a las que nos tiene acostumbrados: el ANE ha evitado la destrucción de puestos de trabajo, la lucha contra el paro debe hacerse con un "Plan de Solidaridad Nacional", hay que crear el "Consejo Económico-Social", la reconversión debe basarse en las "nuevas tecnologías", etc.



Un programa para el pacto social

Debería ser ocioso insistir en la falsedad de todas esas cantinelas, perom evidentemente, no lo es. Desde que se firmó el ANE se han destruido más de 80.000 puestos de trabajo, 45.000 de los cuales lo son de asalariados, y el paro ha aumentado en 254.000. Ningún "plan de solidaridad" puede solucionar el problema del paro, porque este es un producto de la crisis económica en la que nos han metido los capitalistas y porque cualquier solidaridad de los trabajadores ocupados, que se base en admitir reducciones en sus salarios, no irá a crear puestos de trabajo, sino a los bolsillos de los capitalistas. Para acabar con el paro lo que hace falta no es un plan de solidaridad, sino un "Plan de Insolidaridad con el enemigo de clase", esto es, que la crisis la paguen ellos, y esto no se pacta, se arranca. Las "nuevas tecnologías" están basadas en máquinas que sustituyen hombres, la "reconversión" no supone sino nuevos aumentos del paro, etc. etc.

Cuando se baja a las medidas concretas, la mayor o menor proximidad del futuro gobierno altera marginalmente el programa, siempre dentro de un amplio margen de imprecisión. En efecto, en ocasiones es más radical (35 horas, en vez de las 40 ya y la negociación de las 35 de UGT; jubilación a los 60 años, en vez del calendario para llegar a ello, subsidio indefinido para los trabajadores con cargas familiares, en lugar de las limitaciones temporales, nacionalización del sector eléctrico, en vez de sólo las redes de alta tensión, etc.). En general es más impreciso (¿con qué dinero se forma el fondo de solidaridad?, ¿qué inversiones públicas? etc.), pero siempre confiando en que es la burguesía quien básicamente debe solucionar el problema (las inversiones públicas deben basarse en incentivos al capital privado, por ejemplo).

Las reivindicaciones no de venden ni se delegan, se defienden

Bañado todo por una política de pacto social, incluso los puntos más progresivos, que hay que aplaudir, pierden credibilidad. ¿Cómo se consiguen las 35 horas o la jubilación a los 60 años? La defensa del poder adquisitivo de los salarios, ¿se hará como hasta ahora con la inflación programada, sistemáticamente inferior a la real? ¿Nos va a regalar la patronal la revisión semestral que propone? ¿Se van a detener los precios porque CC.OO. esté en la Junta Superior de Precios?

Muy correctamente el programa establece que «la salud no se vende ni se delega, se defiende». Pero esto es extensivo a todas las reivindicaciones de los trabajadores y contradictorio con un política de pacto social. El 29 de octubre puede haber un gobierno socialista en la Moncloa. ¿Qué va a hacer CC.OO. para derrotar a la derecha?, ¿qué actitud va a tener con respecto a ese gobierno?, ¿le va a dar un cheque en blanco o le va a exigir que sea beligerante a favor de los trabajadores? Nada de esto se encuentra en el programa de CC.OO. pues, como hemos dicho, es el de siempre, el que llevó al Pacto de la Moncloa, el que se tradujo en el ANE, el que ha hecho al movimiento obrero perder la confianza en sus propias fuerzas, el que nos quiere educar en el desastroso principio de que la salida de la crisis puede ser compartida y sin cuestionar el sistema capitalista.

Las elecciones sindicales al fondo

El programa destila una preocupación: la influencia que puede tener la victoria del PSOE el día 28 sobre las elecciones sindicales. Esta preocupación se traduce en una obsesión en pedir el voto para CC.OO. y se plasma en un epígrafe entero titulado "Por qué votar a CC.OO.". La propia moderación y realismo del programa tiene una causa en ello.

Sin embargo, tal hecho no hará sino incidir en una pérdida de influencia de CC.OO. No es con un programa moderado y subordinado a una política de pacto social cómo se puede hacer frente a las tareas que se abren si el PSOE gana las elecciones. Los sectores de izquierda de CC.OO. conocen esto y deben prepararse, por encima de las actitudes de sus direcciones, a luchar por la recuperación del terreno perdido. La lucha contra el pacto social, por la defensa intransigente de los puestos de trabajo y del poder adquisitivo de los salarios y la protección de los parados que no cuentan con seguro, son las banderas que pueden permitir hacer que la situación del movimiento obrero frente a la patronal cambie decisivamente.



Bañado todo el programa electoral de CC.OO. en el pacto Social, incluso los puntos más progresivos, pierden credibilidad ante los trabajadores.

punto de vista



¡Ojo a las elecciones sindicales!

LA celebración de elecciones generales el 28 de Octubre va a retrasar la realización de elecciones a Comités de Empresa, especialmente en pequeños y medianos centros de trabajo; pero no por ello van a dejar de hacerse en muchas fábricas y, sobre todo, ahora mismo en el interior de los sindicatos y de las secciones sindicales se sigue trabajando intensamente en la preparación de listas y programas.

Conviene recordar que para los revolucionarios, las elecciones sindicales son una cita importante, dado el instrumento privilegiado de intervención sindical que significan los Comités en las empresas. Es necesario, pues, que el necesario activismo dedicado estas próximas semanas a las elecciones generales no nos haga olvidar las sindicales.

DESPUES de estos dos años en los que hemos visto de qué diferente manera han actuado unos y otros Comités a la hora de enfrentarse a las agresiones patronales, hemos podido comprobar cómo donde éstos estaban dominados por dirigentes sindicales reformistas han sido incapaces de defender los salarios y el empleo. Sin embargo, allí donde estaban dominados por sindicalistas combativos, o dónde la izquierda sindical ha tenido un peso determinante, se han forjado luchas ejemplares capaces de arrastrar a poblaciones enteras a la solidaridad y en muchos casos han conseguido detener las agresiones patronales. Movilizaciones tan sonadas como las Huelgas Generales de Getafe, la de Ripollet en solidaridad con Mir-Miró, o los paros en Gijón en solidaridad con los astilleros del Cantábrico y Riera no habrían sido posibles sin el liderazgo de los Comités de Empresa de estos sindicalistas combativos.

ASI pues, estamos firmemente convencidos de que los trabajadores ganarán más en estas elecciones y saldrán más fortalecidos en la medida en que un mayor número de estos sindicalistas combativos estén presentes en los Comités de Empresa. Más aún, los aparatos confederales de los grandes sindicatos tendrán más dificultades para seguir su política de pactos cuanto más amplia sea la presencia de los militantes que se oponen a esos pactos entre los nuevos delegados elegidos.

Es por todo ello que los esfuerzos de los militantes y simpatizantes de la LCR deben estar dirigidos a lograr la máxima presencia posible de la izquierda sindical en las candidaturas de los sindicatos, batallando con audacia y tesón contra las maniobras burocráticas de los aparatos por marginarla de las listas. Es en CC.OO., por ser éste el sindicato en el que se encuadran la mayoría de militantes y simpatizantes de la Liga, donde tenemos una mayor responsabilidad.

CC.OO. ha perdido en estos últimos años buena parte de la confianza y el apoyo electoral que muchos trabajadores en ella habían depositado. Las elecciones celebradas en empresas tan importantes como Ensidesa, Seat o Ford lo han testimoniado con crudeza. Y esto no ha sido otra cosa que el producto de una línea sindical plagada de claudicaciones, de aceptación de recortes salariales y pérdidas de empleo.

Pero a la par que este lamentable debilitamiento de CC.OO., en su interior se vienen produciendo fenómenos alentadores como lo es el hecho de que cada vez sean más los cuadros y militantes que se enfrentan al aparato con posiciones de izquierda, sobre todo en Catalunya, Madrid, Asturias, la Región Murciana y otras partes. Y queremos que este amplio sector actúe coordinadamente en cada empresa y en cada zona, que el máximo de estos militantes esté presente en las listas de CC.OO. y salgan elegidos. Lo que requiere un esfuerzo consciente para lograrlo. Si este importante sector en vez de salir debilitado de estas elecciones, sale más fortalecido y más unido, no sólo habrán ganado todos los trabajadores, sino que además serán mayores las dificultades del aparato para seguir claudicando, serán mejores las poribilidades de levantar una fuerte corriente de oposición en el interior de CC.OO.

NO sólo los candidatos importan. También es importante el programa. Se trata de trabajar activamente para que, haciendo balance de lo nefastos que han sido los pactos sociales y la aceptación de los expedientes y reestructuraciones, las uniones locales y las secciones sindicales se comprometan ante los trabajadores a defender íntegro su poder adquisitivo, a impedir poniendo en juego toda su capacidad de acción, que se reduzcan las plantillas, ni siquiera a través de los métodos llamados "no traumáticos". Se trata de prepararse para convertir la posible victoria electoral del PSOE en una reactivación del movimiento obrero que recupere el terreno perdido en los años de gobierno de derecha.

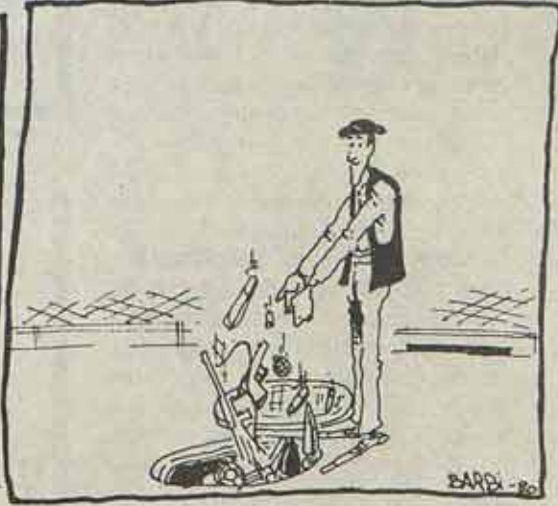
liga comunista revolucionaria

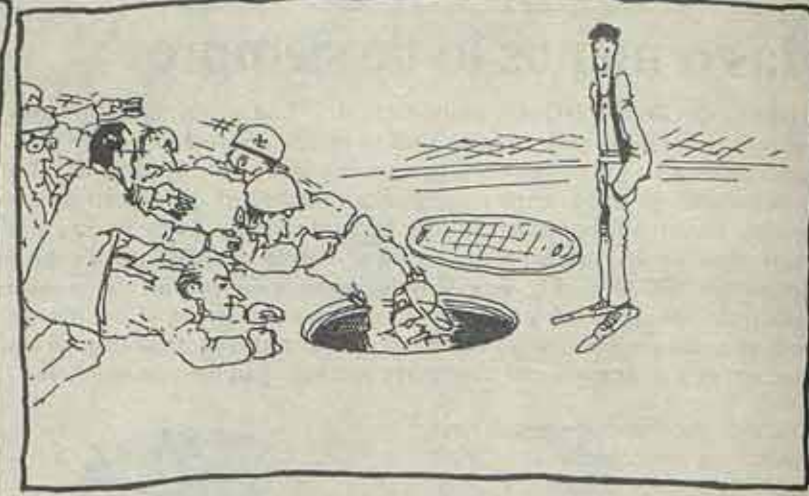
COMBATE

cuarta internacional









LA UTOPIA ECOLOGICA, LA ECOTOPIA, LLAMA A NUESTRAS PUERTAS

Cómo destruir la Tierra de aquí al año 2.000

Puestos a destruir la tierra, y con ella a toda la humanidad y demás especies vivas, vegetales y animales, hay maneras de hacerlo que exigen realmente muy poco tiempo. Por ejemplo, el holocausto nuclear. En fechas recientes, el diario *"El País"* ha publicado un extracto del libro de *Jonathan Schell, "El destino de la Tierra"* que analiza las consecuencias de una guerra nuclear generalizada. No es la primera vez que se divulgan los efectos que tendría una explosión nuclear; al fin y al cabo, somos una especie que tiene el triste privilegio de haberlo experimentado sobre sí misma.

Carlos Enríquez

Se tiene, pues, una idea de las maravillas que consigue hacer el hongo radiactivo en muy poco tiempo. La novedad del libro de Schell, en la medida que se refleja en los extractos publicados, es que plantea el problema a nivel global —no es una bomba, sino miles las que hacen explosión— incidiendo en las consecuencias ecológicas que resultarían para nuestro planeta.

En corto y por derecho

Porque hay un dato muy escueto: existen en estos momentos almacenadas cerca de 50.000 cabezas nucleares, con una potencia explosiva de 20.000 millones de toneladas de TNT ¡1.600.000 veces la bomba de Hiroshima!... las consecuencias para la biosfera de una explosión generalizada de estos miles de bombas, serían irreversibles. La lluvia radiactiva diferida, a nivel mundial, duraría meses, y aún años, destruyendo y contaminando mucho después de acabada la confrontación. Millones y millones de toneladas de polvo, lanzadas a la estratosfera, formarían una gigantesca nube, que al interceptar los rayos del sol, provocaría un enfriamiento generalizado del planeta y el caos climático. Finalmente, y éste es el peor de los efectos estudiados —ya aparecerán otros—, la capa de ozono situada en la estratosfera, que actua como un escudo protector desviando la mayor parte de los mortíferos rayos Ultravioletas (UV), quedaría gravísimamente dañada, cuando no totalmente destruida, con lo que los rayos UV, libres de barreras, azotarían la Tierra acabando con lo poco que hubiese quedado con vida sobre su superficie. (El colapso ecológico habría sido total y la Tierra quedará transformada en un planeta muerto, sin que los tan pregonados refugios antiatómicos hayan servido más que para retrasar, en condiciones atroces, el final ineluctable de sus ocupantes).

...o a la chita callando

Pero todo esto puede sonar un poco a ciencia-ficción. Al fin y al cabo siempre se da un margen de confianza a los gobernantes, y no vamos a correr al suicidio colectivo y quien sabe si con buena voluntad por parte de todos no acabamos con las armas nucleares, etc... Bueno, pongamos que nunca vaya a desencadenarse una guerra nuclear. Volvamos a nuestra capa de ozono, que parecía que ya podía respirar tranquila. Pues no, porque cada día uno de nosotros la destruimos un poquito con los gases (tipo **Freón**) de los sprays que utilizamos con tanta alegría y de modo tan innecesario. Y también la destruimos con los gases de los aparatos refrigeradores y de aire acondicionado; y con los gases que produce la fabricación de abonos nitrogenados, que se han vuelto cada vez más imprescindibles para el tipo de agricultura superindustrializada, basada en el monocultivo extensivo y en la selección de las especies —cada vez más frágiles— que se generaliza por todo el planeta; y con los residuos de combustión de los vuelos comerciales en las capas altas de la atmósfera.

Datos: el escudo de ozono ha podido perder ya un 3% a 5% de su masa, y de aquí al año 2000 —18 años nada más...— puede llegar al 10-12%, con lo que llegarán a la Tierra un 20-25% más de rayos UV, y el cáncer de piel aumentará en un 50%... Y las especies vegetales más delicadas, como el fitoplacton, básico para la reproducción del oxígeno, irán desapareciendo...

¿Para qué esperar a las bombas? ¿Para qué esperar a la lluvia radiactiva, si ya la están empaquetando y lanzando al fondo del mar, o de las minas de sal, con la vana, insensata esperanza de que aguanten los depósitos las decenas de miles de años que dura la vida media de los residuos radiactivos que contienen? De aquí al año 2000, serán cientos de miles de toneladas de desecho de alta radiactividad y millones de metros cúbicos de desperdicios de bajo nivel los que producirán las centrales nucleares y que habrá que almacenar.

Datos sacados, por ejemplo, del Informe **"El mundo en el año 2000"** que preparó una Comisión de expertos yanquis por indicación del ex presidente Carter. Un informe poco sospechoso de izquierdismo que acumula una serie impresionante de datos, proyectando la situación actual de degradación de la Naturaleza hacia el año 2000, y analizando los impactos en diferentes sectores. Los resultados son escalofriantes. En el año 2000 seremos cerca de 6.500 millones de seres humanos, un aumento global del 50% —en 18 años, no hay que olvidarlo...— que, en países subdesarrollados habrá supuesto un aumento del 90%. Aunque posiblemente se consiga un incremento análogo en la producción de alimentos, su precio se multiplicará por dos, y la distribución de los mismos, será más desigual, aumentando las zonas de hambre. La contaminación de los ríos, lagos y litoral costero habrá alcanzado cotas de alta peligrosidad y no digamos el aire, en el que se vertirán cientos de miles de toneladas de humos, polvos y gases de todo tipo, con lo que posiblemente entre ¡500.000 y 2.000.000! de especies vegetales y animales habrán desaparecido para entonces (un 15-20% de las conocidas). La especie humana provoca el holocausto de miles de especies bastante más antiguas que ella...



Una catástrofe ecológica sin precedentes. Pero al mismo tiempo la desaforada producción industrial habrá esquilmado los principales yacimientos de minerales. Muchos de ellos escasearán, y se calcula que el precio de los metales aumentará cerca de un 200%. ¿A cuánto se pondrán los utilitarios, si no consiguen los capitalistas que el obrero trabaje gratis? Pero no acaban ahí los problemas: en el año 2000 el agua escaseará porque las necesidades serán dobles que ahora, con el agravante de que la deforestación y la desertización habrán comenzado: de 8.000.000 de Km. cuadrados de desiertos actualmente, podemos pasar, si no se remedia, a ¡24.000.000! de Km. cuadrados. Pero resulta que los países subdesarrollados necesitan vitalmente la leña para calentarse y comer, por lo que cerca del 40% de la superficie arbolada de sus países habrá desaparecido en el año 2000. Aún así, la demanda de leña será un 25% superior a las reservas disponibles... Además de la agresión a la capa de ozono, ya apuntada, se calcula que el índice de CO_2 en la atmósfera habrá aumentado un 33% con respecto a hace 200 años, provocando un recalentamiento de la atmósfera que puede acarrear unos cambios climáticos imprevisibles.

No es ciencia-ficción

Y esto no es ciencia ficción. Por desgracia los datos están contrastados con muchos estudios. No, no es ciencia ficción. Es sencillamente el resultado del modelo capitalista de desarrollo, basado en el crecimiento industrial a todo trance, en la utilización de tecnologías "duras", altamente contaminantes y consumidoras de energía, en la rápida obsolescencia de los productos, que llevan incorporados "el pequeño detalle" que los hará fallar, o los dejará destrozados, o pasados de moda, para ser rápidamente sustituidos por otros en una carrera consumista que no tiene fin. Así, los USA consumen cerca del 50% de la producción mundial, y junto con los países industrializados —unos 700/800 millones de seres humanos— se dedican a envenenar el planeta, a destruir su equilibrio ecológico, a esquilmar sus recursos.

Datos: el petróleo que se consume en un año, la naturaleza ha tardado **1 millón de años** en producirlo. Sí, 1 millón de años. Más datos —sobre todo ahora parece que China quiere subirse al carro del consumo—: si China tuviese el nivel de vida de que "disfrutan" los yanquis, no habría suficientes recursos en la Tierra, ni descubiertos ni por descubrir, para garantizarlos. Existe un límite físico que no se puede superar. A no ser que se vaya a la luna o a Marte a seguir con el expolio. Por ello, el modelo capitalista de desarrollo, al que se han sumado los países "socialistas" burocratizados, está condenado a desaparecer, si antes no hace desaparecer el planeta Tierra. La cuestión está en que el ser humano tiene que tomar conciencia de sí mismo como especie, y no solamente como individuos o como clase. Y entonces hacerse cargo de que la especie humana no está en la Tierra para librar no sé qué lucha contra la Naturaleza, con afán de dominarla, sino que la especie humana forma parte de la Naturaleza y tiene que cumplir con su parte de papel en esa Naturaleza. Es decir, contribuir a su equilibrio y a su estabilidad preservando, o incrementando, la variedad y la complejidad de los diferentes ecosistemas.

¿Y si no queremos destruir?

Bueno, si no queremos destruir nuestra especie y nuestro planeta, habrá que ir pensando en alternativas. Alternativas que, por la fuerza de las cosas, tendrán que diseñar sistemas de desarrollo bastante opuestos a los seguidos en los países capitalistas y "socialistas" burocratizados, y que habrán de romper con bastantes de los clichés que se manejan en el campo de la izquierda en general. A la orden del día estarán la descentralización autogestionada de la actividad económica en unidades pequeñas, a nivel local; la utilización de tecnologías "blandas" así como la energía solar, eólica, de las mareas; el reciclaje de los residuos y de las basuras la producción de pocos objetos pero duraderos; las técnicas naturales de cultivo; la reforma de la enseñanza... el tema desborda la intención de este artículo pero el debate está abierto y debe llevarse a cabo en el seno de la izquierda si, en sus diferentes formaciones, aspira a orientar la lucha de los trabajadores y del proletariado en una perspectiva correcta, que no repita los errores que se han señalado. La utopía ecológica, la Ecotopía llama a nuestras puertas. Franqueémosle el paso y sepamos hacerla realidad Sólo así podremos enorgullecernos de haber devuelto a la especie humana a su sitio en el seno de la Naturaleza impidiendo que se transforme en lo que constituye el peor destino de una especie: en una plaga.□

Bibliografía:

"El mundo en el año 2000". Informe. Editorial Tecnos.
"Ecotopía". Ernest Callenbach. Editorial Trazos.